

ПРОБЛЕМЫ МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

© КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ, 2022

Мельцер А.В.¹, Брико Н.И.², Пронина А.А.^{3,4}, Ерастова Н.В.¹, Аристова Т.И.³, Миндлина А.Я.², Коломенская Т.В.¹, Павлова А.Н.¹

Подготовка кадров медико-профилактического направления: анализ результатов первичной и первичной специализированной аккредитации

¹ФГБОУ ВО «Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 191015, Санкт-Петербург, Россия;

²ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет), 119991, Москва, Россия;

³Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, 127944, Москва, Россия;

⁴ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Министерства здравоохранения Российской Федерации, 125993, Москва, Россия

Введение. Одной из задач развития и укрепления системы федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора является развитие её кадрового потенциала. Уровень профессиональной компетентности медицинских работников оценивается при проведении их аккредитации.

Материал и методы. Проанализирована информация о результатах первичной и первичной специализированной аккредитации специалистов, поступившая из 30 образовательных организаций высшего образования, осуществляющих подготовку по специальностям укрупнённой группы 32.00.00 Науки о здоровье и профилактическая медицина.

Результаты. Выпускники по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело проходят первичную аккредитацию, начиная с 2017 г. С 2021 г. проводится первичная специализированная аккредитация по специальностям, отнесённым к укрупнённым группам специальностей и направлений подготовки 32.00.00 Науки о здоровье и профилактическая медицина. В 2021 г. первичная аккредитация проводилась в 30 образовательных организациях высшего образования, осуществляющих подготовку специалистов медико-профилактического профиля. Успешно прошли первичную аккредитацию 96,8% специалистов. Первичная специализированная аккредитация проводилась в 22 образовательных организациях по 11 специальностям. Удельный вес аккредитованных специалистов составил 95,5%.

Ограничения исследования. Ограничено по временному периоду.

Заключение. В целом первичная и первичная специализированная аккредитация проведены успешно. В рамках первичной аккредитации аккредитовано 1437 специалистов, в рамках первичной специализированной аккредитации — 443 специалиста по 11 специальностям.

Ключевые слова: медико-профилактическое дело; специалисты медико-профилактического профиля; подготовка медицинских кадров; первичная аккредитация; первичная специализированная аккредитация; профессиональные компетенции; федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор; Роспотребнадзор; санитарно-эпидемиологическое благополучие

Соблюдение этических стандартов. Исследование не требует представления заключения комитета по биомедицинской этике или иных документов.

Для цитирования: Мельцер А.В., Брико Н.И., Пронина А.А., Ерастова Н.В., Аристова Т.И., Миндлина А.Я., Коломенская Т.В., Павлова А.Н. Подготовка врачей медико-профилактического направления: анализ результатов первичной и первичной специализированной аккредитации. *Здравоохранение Российской Федерации.* 2022; 66(5): 410–416. <https://doi.org/10.47470/0044-197X-2022-66-5-410-416> <https://elibrary.ru/xhemuu>

Для корреспонденции: Ерастова Наталья Вячеславовна, канд. мед. наук, доцент каф. профилактической медицины и охраны здоровья ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова МЗ РФ, 191015, Санкт-Петербург. E-mail: nataliya.erastova@szgmu.ru

Участие авторов: Мельцер А.В. — концепция и дизайн исследования, редактирование; Брико Н.И. — концепция и дизайн исследования, редактирование; Пронина А.А. — написание текста, редактирование; Ерастова Н.В., Миндлина А.Я. — написание текста, составление списка литературы; Аристова Т.И. — сбор и обработка материала, написание текста; Коломенская Т.В. — сбор и обработка материала, статистическая обработка данных; Павлова А.Н. — сбор и обработка материала. Все соавторы — утверждение окончательного варианта статьи, ответственность за целостность всех частей статьи.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи.

Поступила 26.08.2022

Принята в печать 05.09.2022

Опубликована 17.10.2022

PROBLEMS OF MEDICAL EDUCATION

© AUTHORS, 2022

Alexander V. Meltser¹, Nikolay I. Briko², Anna A. Pronina^{3,4}, Natalya V. Erastova¹, Tamara I. Aristova³, Alla Ya. Mindlina², Tatyana V. Kolomenskaya¹, Anna N. Pavlova¹

Training of the preventive medicine specialists: analysis of primary and primary specialized accreditation results

¹North-Western State Medical University named after I.I. Mechnikov, Saint-Petersburg, 191015, Russian Federation;

²I.M. Sechenov First Moscow State Medical University (Sechenov University), Ministry of Health of Russia, Moscow, 119991, Russian Federation;

³Federal Service for Surveillance on Consumer Rights Protection and Human Wellbeing, Moscow, 127944, Russian Federation;

⁴Russian Medical Academy of Continuous Professional Education, Moscow, 125993, Russian Federation

Introduction. One of the main tasks of the improvement of federal sanitary and epidemiological surveillance is the development of its staff potential. The level of professional competence of young specialists is assessed during their accreditation.

Materials and methods. The results of primary and primary specialized accreditation in an enlarged group of specialties and areas from 30 educational institutions of higher education providing of training 32.00.00 Health Sciences and Preventive Medicine in 2021 were analyzed.

Results. Graduates in the specialty 32.05.01 Preventive medicine care undergo primary accreditation starting from 2017. Since 2021, primary specialized accreditation has been carried out in specialties classified as enlarged groups of specialties and areas of training 32.00.00 Health Sciences and Preventive Medicine. In 2021, primary accreditation was carried out in 30 educational organizations of higher education that train of preventive specialists. 96.8% of specialists successfully passed primary accreditation. Primary specialized accreditation was carried out in 22 educational institutions in 11 specialties. The share of accredited specialists was 95.5%.

Study limitations. Limited time.

Conclusion. Generally, primary and primary specialized accreditation were successfully carried out. Within the primary accreditation, 1437 specialists were accredited, within primary specialized accreditation — 443 specialists in 11 fields of training.

Keywords: *preventive medicine; preventive medicine specialists; training; primary accreditation; primary specialized accreditation; admission to training; professional competencies; federal state sanitary and epidemiological supervision; Rosпотребнадзор; sanitary and epidemiological well-being*

Compliance with ethical standards. The study does not require the submission of the opinion of the biomedical ethics committee or other documents.

For citation: Meltser A.V., Briko N.I., Pronina A.A., Erastova N.V., Aristova T.I., Mindlina A.Ya., Kolomenskaya T.V., Pavlova A.N. Training of the preventive medicine specialists: analysis of primary and primary specialized accreditation results. *Zdravookhranenie Rossiiskoi Federatsii (Health Care of the Russian Federation, Russian journal)*. 2022; 66(5): 410–416. <https://doi.org/10.47470/0044-197X-2022-66-5-410-416> <https://elibrary.ru/xhcmuu> (in Russian)

For correspondence: Natalya V. Erastova, MD, PhD, associate Professor of Department of preventive medicine and health protection; chief of the Center of analytical and methodological support for the development of regional health care and medical and preventive direction of North-Western State Medical University named after I.I. Mechnikov, Saint-Petersburg, 191015, Russian Federation. E-mail: nataliya.erastova@szgmu.ru

Information about the authors:

Meltser A.V., <https://orcid.org/0000-0003-4186-457X>

Pronina A.A., <https://orcid.org/0000-0002-1159-9392>

Aristova T.I., <https://orcid.org/0000-0002-6418-457X>

Pavlova A.N., <https://orcid.org/0000-0003-4485-2275>

Briko N.I. <https://orcid.org/0000-0002-6446-2744>

Erastova N.V., <https://orcid.org/0000-0003-4062-9578>

Kolomenskaya T.V., <https://orcid.org/0000-0002-6957-8391>

Mindlina A.Ya., <https://orcid.org/0000-0001-7081-3582>

Contribution of the authors: *Meltser A.V.* — research concept and design, editing. *Briko N.I.* — research concept and design, editing. *Pronina A.A.* — writing the text, editing. *Erastova N.V., Mindlina A.Ya.* — writing the text, compilation of the list of literature. *Aristova T.I.* — collection and processing of material, writing the text. *Kolomenskaya T.V.* — collection and processing of material, statistical data processing. *Pavlova A.N.* — collection and processing of material. *All authors* are responsible for the integrity of all parts of the manuscript and approval of the manuscript final version.

Acknowledgment. The study had no sponsorship.

Conflict of interest. The authors declare no conflict of interest.

Received: August 26, 2022

Accepted: September 05, 2022

Published: October 17, 2022

Введение

Правительством РФ утверждён план мероприятий («дорожная карта») по развитию и укреплению системы федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора на 2021–2028 гг.¹, одной из задач которого является развитие кадрового потенциала системы федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора [1].

Профессиональная деятельность специалистов медико-профилактического профиля предусматривает выполнение многочисленных трудовых функций и действий. Владение методами эпидемиологической и гигиенической диагностики, использование в профессиональной деятельности возможностей социально-гигиенического мониторинга, методологии анализа риска здоровью, перспективных информационных технологий, понимание и реализация надзорной функции, базирующейся на риск-ориентированном подходе, постоянное приобретение новых знаний и совершенствование умений, необходимых для защищённости населения от вредного воздействия факторов окружающей среды и условий жизнедеятельности, необходимы для эффективной и результативной деятельности Роспотребнадзора [1–15]. В конечном итоге, это требуется для достижения Роспотребнадзором ключевых целей, возложенных государством^{2,3,4}, — обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения как условия реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья, благоприятную окружающую среду и качество жизни.

При этом новые вызовы и угрозы, новации законодательства и многое другое определяют необходимость не только оптимизации кадровой обеспеченности, но и повышение качества образования, его практикоориентированности [16].

С целью совершенствования образовательного процесса, основанного на взаимосвязи академических знаний и практических умений, адекватной потребностям работодателей, федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупнённым группам специальностей и направлений подготовки 32.00.00 Науки о здоровье и профилактическая медицина (ФУМО)⁵ проводится систематическая организационная и учебно-методическая работа. Разработан федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело (уровень — специалитет)⁶. Во взаимодействии с Роспотребнадзором на основе трудовых функций и трудовых действий, предусмотренных

профессиональным стандартом⁷, были определены профессиональные компетенции специалистов медико-профилактического дела, причём важной характеристикой этих компетенций является их высокая оценка профессиональным сообществом. Произошедшие изменения законодательства в образовательной сфере^{8,9} предоставили значительную самостоятельность образовательным организациям высшего образования. Для обеспечения единой стратегии организации образовательного процесса в организациях, имеющих медико-профилактические факультеты, была рекомендована к реализации разработанная ФУМО примерная основная образовательная программа по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело, направленная на обеспечение оптимального баланса компетенций и учитывающая потребности Роспотребнадзора.

В условиях существующих и потенциальных рисков биологической безопасности с участием ФУМО обосновано введение новой медицинской специальности 32.08.15 Медицинская микробиология; на основе трудовых функций и трудовых действий, предусмотренных профессиональным стандартом «Специалист в области медицинской микробиологии»¹⁰ разработан федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — подготовки кадров высшей квалификации по программам ординатуры по специальности 32.08.15 Медицинская микробиология¹¹. Ведётся работа по созданию единого подхода к обучению по вопросам иммунопрофилактики. Результатом будут разработанные и рекомендованные ФУМО к внедрению в основные профессиональные образовательные программы по специальностям и направлениям подготовки, отнесённым к УГСН 32.00.00 Науки о здоровье и профилактическая медицина, примерные программы дисциплин (модулей) по иммунопрофилактике для различных уровней подготовки (специалитет, ординатура, магистратура).

Совершенствуются и внедряются современные образовательные технологии, ведётся работа по внедрению в образовательный процесс цифровых компетенций. В рамках реализации задач федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» ФУМО проведена экспертиза с последующей рекомендацией к тиражированию основных профессиональных образовательных программ высшего образования с цифровой составляющей для профессий приоритетной отрасли «Здравоохранение»: по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело, направленность (профиль) Медико-профилактическое дело и по направлению подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение, направ-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2020 № 3680-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по развитию и укреплению системы федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора на 2021–2028 годы».

² Приказ Роспотребнадзора от 01.11.2019 № 863 «Об утверждении основных направлений деятельности Роспотребнадзора, его территориальных органов и организаций на 2020–2022 годы».

³ Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

⁴ «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года» (утв. Правительством РФ 29.09.2018).

⁵ Приказ Минобрнауки России от 08.09.2015 № 987 «О создании федеральных учебно-методических объединений в системе высшего образования».

⁶ Приказ Минобрнауки России от 15.06.2017 № 552 (ред. от 08.02.2021) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — специалитет по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело».

⁷ Приказ Минтруда России от 25.06.2015 № 399н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области медико-профилактического дела».

⁸ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации».

⁹ Приказ Минобрнауки России от 08.02.2021 № 84 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования — специалитет по специальностям».

¹⁰ Приказ Минтруда РФ от 08.06.2021 № 384н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области медицинской микробиологии»» (зарегистрирован в Минюсте РФ 09.07.2021 № 64205).

¹¹ Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 13.12.2021 № 1230 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — подготовка кадров высшей квалификации по программам ординатуры по специальности 32.08.15 Медицинская микробиология» (зарегистрирован в Минюсте РФ 4.01.2022 № 66862).

ленность (профиль) Управление в области общественного здоровья. Проводится рецензирование рукописей учебных, учебно-методических и методических изданий образовательных организаций. Вопросы качества образования и практической подготовки регулярно рассматриваются на заседаниях ФУМО, коллегиях и совещаниях Роспотребнадзора. Вместе с тем необходимо повышать уровень практической подготовки обучающихся, и, видится целесообразным, создание пилотных учебно-производственных центров на базе Центров гигиены и эпидемиологии в субъектах Российской Федерации или научных организаций Роспотребнадзора [17]. По мнению ФУМО, это будет способствовать повышению качества подготовки и профессиональной компетентности специалистов.

Объективная оценка сформированности профессиональной компетентности специалистов в соответствии с действующим законодательством¹² обеспечивается независимой процедурой допуска к профессиональной деятельности, осуществляемой в рамках первичной, первичной специализированной и периодической аккредитации в порядке, определённом Минздравом России¹³ [18–21]. Разработка, актуализация и независимая экспертиза оценочных средств, используемых для проведения аккредитации, координируется Методическим центром аккредитации специалистов и осуществляется с участием представителей образовательных организаций, входящих в ФУМО. Систематическая актуализация оценочного инструментария способствует его развитию и повышает объективность оценок. Выпускники, завершившие обучение по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело, начали получать допуск к работе через систему первичной аккредитации в 2017 г., а начиная с 2021 г. проводится первичная специализированная аккредитация по специальностям, отнесённым к укрупнённым группам специальностей и направлений подготовки 32.00.00 Науки о здоровье и профилактическая медицина. Результаты первичной и первичной специализированной аккредитации важны для понимания приоритетов реализации образовательного процесса, развития взаимодействия между образовательными организациями, ФУМО и работодателем.

Цель работы — анализ подготовки специалистов медико-профилактического профиля на основе оценки результатов первичной и первичной специализированной аккредитации.

Материал и методы

Проанализированы сведения, полученные из 30 образовательных организаций, реализующих образовательные программы по специальностям, отнесённым к укрупнённым группам специальностей и направлений подготовки 32.00.00 Науки о здоровье и профилактическая медицина.

Результаты

В 2021 г. первичная аккредитация проводилась в 30 образовательных организациях, первичная специализированная аккредитация — в 22 образовательных организациях (табл. 1).

Первичная аккредитация специалистов. В период с 2017 по 2021 г. количество лиц, получивших допуск к

работе через систему первичной аккредитации по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело, составляло от 1057 до 1437 человек в разные годы и в целом за указанный период превысило 6,0 тыс. Удельный вес выпускников, успешно прошедших все этапы первичной аккредитации, на протяжении всего периода оставался стабильно высоким, составляя от 94,4 до 98,4% в разные годы (табл. 2).

Общее количество выпускников по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело, допущенных к прохождению первичной аккредитации, в 2021 г. составило 1485 человек.

Количество лиц, допущенных к прохождению первичной аккредитации, распределилось следующим образом:

- наибольшее количество — в Сеченовском университете (294 человека, из них 144 — выпускники 2020 г.), в СЗГМУ (122 человека) и в УГМУ (93 человека, из них 50 — выпускники 2020 г.);
- 70–80 лиц — в ИГМУ (79), ВолгГМУ (77, из них 38 — выпускники 2020 г.), ОмГМУ (74);
- 60–69 лиц — в РостГМУ (68), ПГМУ (65), КазГМУ (63);
- 50–59 лиц — БГМУ (57);
- 40–49 лиц: КемГМУ (46), ПИМУ (44), СамГМУ (43), РязГМУ (40, из них 3 — выпускники 2020 г.);
- 30–39 лиц — ОрГМУ (33), ТГМУ (32);
- 20–29 лиц — Алтайский ГМУ (26), ДГМУ (25), КГМУ и КубГМУ (24), ВГМУ и СарГМУ (23), СОГМА (22);
- 10–19 лиц — БелГУ (18), СВФУ (17), СГМУ (15), НГМУ (14), АстГМУ (12);
- менее 10 лиц — ЮУГМУ (9), СПбГПМУ (3).

В 2021 г. успешно прошли первичную аккредитацию 1437 (96,8%) человек. В 14 образовательных организациях (ИГМУ, ОмГМУ, РостГМУ, ОрГМУ, Алтайский ГМУ, КГМУ, КубГМУ, ВГМУ, СарГМУ, СВФУ, СГМУ, АстГМУ, ЮУГМУ, СПбГПМУ) успешно прошли аккредитацию все допущенные к ней лица. С первой попытки прошли I этап аккредитации 1358 (91,5%) человек, II этап — 1393 (96,7% от успешно сдавших I этап аккредитации).

Не явился для прохождения аккредитации по неуважительной причине 21 человек в 11 образовательных организациях (Сеченовский Университет — 7, СЗГМУ и УГМУ — 3; БГМУ, БелГУ, ВолгГМУ, ПГМУ, ПИМУ, РостГМУ, РязГМУ, СамГМУ — 1): 19 человек — на I этап; 2 человека — на II этап.

Общее количество лиц, не прошедших первичную аккредитацию, составило 48 (3,2%) человек в 16 образовательных организациях (ПГМУ — 6; Сеченовский Университет — 7; КазГМУ, СОГМА, УГМУ — 7; ТГМУ — 4; ПИМУ, СЗГМУ — 3; ВолгГМУ, ДГМУ — 2; БелГУ, БГМУ, КемГМУ, НГМУ, РязГМУ, СамГМУ — 1). Апелляций на решение аккредитационных комиссий не зафиксировано.

Первичная специализированная аккредитация специалистов. Первичная специализированная аккредитация проводилась по 11 специальностям: «Эпидемиология», «Паразитология», «Дезинфектология», «Бактериология», «Общая гигиена», «Социальная гигиена и организация госсанэпидслужбы», «Гигиена детей и подростков», «Коммунальная гигиена», «Гигиена труда», «Гигиена питания», «Радиационная гигиена»: не проводилась — по 3 специальностям: «Санитарно-гигиенические лабораторные исследования», «Гигиеническое

¹² Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

¹³ Приказ Минздрава России от 22.11.2021 № 1081н «Об утверждении Положения об аккредитации специалистов» (зарегистрирован в Минюсте России 30.11.2021 № 66115).

Таблица 1. Образовательные организации, в которых в 2021 г. проводились первичная аккредитация, первичная специализированная аккредитация**Table 1.** Educational institutions in which primary accreditation, primary specialized accreditation was carried out in 2021

№ п/п No.	Наименование образовательной организации Name of educational organization	Отметка о проведении аккредитации Accreditation mark	
		первичной primary	первичной специализированной primary specialized
1	ФГАОУ ВО Первый МГМУ имени И.М. Сеченова Минздрава России (далее — Сеченовский Университет) / I.M. Sechenov First Moscow State Medical University	+	+
2	ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России (далее — СЗГМУ) North-Western State Medical University named after I.I. Mechnikov	+	+
3	ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России (далее — УГМУ) Ural State Medical University	+	+
4	ФГБОУ ВО ИГМУ Минздрава России (далее — ИГМУ) Irkutsk State Medical University	+	+
5	ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России (далее — ВолгГМУ) Volgograd State Medical University	+	+
6	ФГБОУ ВО ОмГМУ Минздрава России (далее — ОмГМУ) / Omsk State Medical University	+	+
7	ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России (далее — РостГМУ) Rostov State Medical University	+	+
8	ФГБОУ ВО ПГМУ им. академика Е.А. Вагнера Минздрава России (далее — ПГМУ) Perm State Medical University named after Academician E.A. Wagner	+	+
9	ФГБОУ ВО КазГМУ Минздрава России (далее — КазГМУ) Kazan State Medical University	+	+
10	ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России (далее — БГМУ) / Bashkir State Medical University	+	+
11	ФГБОУ ВО КемГМУ Минздрава России (далее — КемГМУ) Kemerovo State Medical University	+	+
12	ФГБОУ ВО ПИМУ Минздрава России (далее — ПИМУ) Privolzhsky Research Medical University	+	+
13	ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России (далее — СамГМУ) Samara State Medical University	+	+
14	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России (далее — РязГМУ) Ryazan State Medical University named after academician I.P. Pavlov	+	+
15	ФГБОУ ВО ОрГМУ Минздрава России (далее — ОрГМУ) / Orenburg State Medical University	+	+
16	ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России (далее — ТГМУ) / Pacific State Medical University	+	+
17	ФГБОУ ВО Алтайский ГМУ Минздрава России (далее — АГМУ) Altai State Medical University	+	+
18	ФГБОУ ВО ДГМУ Минздрава России (далее — ДГМУ) / Dagestan State Medical University	+	–
19	ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России (далее — КГМУ) / Kursk State Medical University	+	–
20	ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России (далее — КубГМУ) / Kuban State Medical University	+	+
21	ФГБОУ ВО ВГМУ им. Н.Н. Бурденко Минздрава России (далее — ВГМУ) Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko	+	–
22	ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России (далее — СарГМУ) Saratov State Medical University named after V.I. Razumovsky	+	–
23	ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России (далее — СОГМА) Northern Ossetian State Academy of Medicine	+	+
24	НИУ БелГУ Минобрнауки России (далее — БелГУ) / Belgorod State University	+	–
25	ФГАОУ ВО СВФУ имени М.К. Аммосова Минобрнауки России (далее — СВФУ) The Ammosov North-Eastern Federal University	+	–
26	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России (далее — СГМУ) Northern State Medical University	+	+
27	ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России (далее — НГМУ) / Novosibirsk State Medical University	+	–
28	ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее — АстрГМУ) Astrakhan State Medical University	+	–
29	ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России (далее — ЮУГМУ) South Ural State Medical University	+	+
30	ФГБОУ ВО СПбГПМУ Минздрава России (далее — СПбГПМУ) St. Petersburg State Pediatric Medical University	+	+

Таблица 2. Результаты первичной аккредитации лиц, завершивших подготовку по основным профессиональным образовательным программам высшего образования — программам специалитета по специальности 32.05.01 «Медико-профилактическое дело» (2017–2021 гг. выпуска)

Table 2. Results of primary accreditation of graduates completed training in basic professional educational programs of higher education — specialty programs in the specialty 32.05.01 “Preventive medicine” (2017–2021 graduation years)

Показатель Indicator	Год / Year				
	2017	2018	2019	2020	2021
Количество выпускников, допущенных к прохождению первичной аккредитации Number of graduates admitted to primary accreditation	1135	1459	1359*	1120**	1485***
Количество выпускников, успешно прошедших все этапы первичной аккредитации, taking into account all attempts	1101	1436	1327*	1057**	1437***
Удельный вес выпускников, успешно прошедших все этапы первичной аккредитации с учётом всех попыток (из числа допущенных), % The proportion of graduates successfully completed all stages of primary accreditation, taking into account all attempts (from among admitted ones), %	97,0	98,4	97,6*	94,4**	96,8***

Примечание. С учётом количества выпускников, которые подали документы на прохождения первичной аккредитации: * — в 2017–2018 гг.; ** — в 2017–2019 гг.; *** — в 2017–2021 гг.

Note. * Taking into account the number of graduates in 2017–2018, who applied for primary accreditation. ** Taking into account the number of graduates in 2017–2019, who applied for primary accreditation. *** Taking into account the number of graduates in 2017–2021, who applied for primary accreditation.

воспитание), «Вирусология», а также по специальности «Медицинская микробиология», которая была введена в 2021 г.

К прохождению первичной специализированной аккредитации было допущено 464 человека. Удельный вес аккредитованных специалистов от числа допущенных составил 95,5%. Наибольшее количество лиц, допущенных к аккредитации, было по специальности «Эпидемиология» (169 человек; 36,4%), «Общая гигиена» (119 человек; 25,7%) и «Бактериология» (95 человек; 20,5%). Первичная специализированная аккредитация по специальности «Эпидемиология» проводилась в 18 из 22 образовательных организаций, «Общая гигиена» — в 15, «Бактериология» — в 10, «Социальная гигиена и организация госсанэпидслужбы» — в 8, «Гигиена детей и подростков» и «Коммунальная гигиена» — в 4, «Гигиена труда» и «Паразитология» — в 3, «Гигиена питания» — в 2. По специальности «Радиационная гигиена» подготовка осуществлялась только в СЗГМУ, по специальности «Дезинфектология» — только в СПбГПМУ. В СЗГМУ первичная специализированная аккредитация проводилась по 8 специальностям, в УГМУ — по 7, в Сеченовском университете — по 5, в СамГМУ, ИГМУ, БГМУ, ОрГМУ, РостГМУ — по 4, в СГМУ, СОГМА и КазГМУ — по 3.

Заклучение

Результаты анализа показали, что в целом первичная и первичная специализированная аккредитация специалистов проведены успешно. Вместе с тем целесообразно совершенствование практической подготовки специалистов на базе учреждений Роспотребнадзора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мельцер А.В., Пронина А.А., Хурцилава О.Г., Ерастова Н.В., Аристова Т.И., Коломенская Т.В. и др. Подготовка врачей медико-профилактического профиля в условиях развития и укрепления системы федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора: отдельные аспекты. *Профилактическая и клиническая медицина*. 2021; (3): 9–19. https://doi.org/10.47843/2074-9120_2021_3_9
2. Попова А.Ю. К 95-летию создания государственной санитарно-эпидемиологической службы России. *Здоровье населения и среда обитания – ЗНУСО*. 2017; (9): 3–6. <https://doi.org/10.35627/2219-5238/2017-294-9-3-6>
3. Крига А.С., Овчинникова Е.Л. Историческая роль службы Госсанэпиднадзора (Роспотребнадзора) в снижении стратегических рисков (к 95-летию со дня образования). *Национальные приоритеты России*. 2017; (3): 45–55.
4. Онищенко Г.Г., Попова А.Ю., Топорков В.П., Смоленский В.Ю., Щербакова С.А., Кутиров В.В. Современные угрозы и вызовы в области биологической безопасности и стратегия противодействия. *Проблемы особо опасных инфекций*. 2015; (3): 5–9.
5. Игнатъева Л.П., Потапова М.О. Методические подходы к профессиональной подготовке специалистов медико-профилактического дела. *Система менеджмента качества: опыт и перспективы*. 2020; (9): 178–81.
6. Зайцева Н.В., Попова А.Ю., Май И.В., Шур П.З. Методы и технологии анализа риска здоровью в системе государственного управления при обеспечении санитарно-эпидемиологического благополучия населения. *Гигиена и санитария*. 2015; 94(2): 93–8.
7. Попова А.Ю., Ежлова Е.Б., Игонина Е.П., Мельникова А.А., Фролова Н.В. Надзор за соблюдением санитарно-эпидемиологического законодательства при оказании медицинской помощи в целях обеспечения ее качества и безопасности. *Вестник Росздравнадзора*. 2016; (1): 74–80.
8. Попова А.Ю., Ежлова Е.Б., Мельникова А.А., Михеева И.В. Реализация программы иммунизации в Российской Федерации на современном этапе: вызовы, возможности, перспективы. *Журнал микробиологии, эпидемиологии и иммунобиологии*. 2018; 95(6): 3–10. <https://doi.org/10.36233/0372-9311-2018-6-3-10>
9. Попова А.Ю., Хурцилава О.Г., Мельцер А.В., Пронина А.А., Аристова Т.И., Трегубова Е.С. и др. Профессиональный стандарт как инструмент регулирования деятельности специалистов медико-профилактического направления. *Гигиена и санитария*. 2017; 96(4): 376–82.
10. Добролюбова Е.И., Южаков В.Н. Комплексная оценка результативности и эффективности санитарно-эпидемиологического надзора. *Социум и власть*. 2020; (6): 40–54. <https://doi.org/10.22394/1996-0522-2020-6-40-54>
11. Зайцева Н.В., Май И.В., Кирьянов Д.А. Научно-методические подходы к формированию риск-ориентированной модели контрольно-надзорной деятельности в сфере защиты прав потребителей. *Анализ риска здоровью*. 2017; (2): 4–15.
12. Зорина И.Г., Макарова В.В. Социально-гигиенический мониторинг как основа управления в контрольно-надзорной деятельности Роспотребнадзора. *Гигиена и санитария*. 2020; 99(1): 13–9. <https://doi.org/10.33029/0016-9900-2020-99-1-13-19>
13. Зырянов С.М., Калмыкова А.В. Подходы к оценке эффективности деятельности контрольно-надзорных органов по предупреждению

- нарушений обязательных требований. *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2019; (3): 31–66.
14. Попова А.Ю., Кузьмин С.В., Гурвич В.Б., Козловских Д.Н., Романов С.В., Диконская О.В. и др. Информационно-аналитическая поддержка управления риском для здоровья населения на основе реализации концепции развития системы социально-гигиенического мониторинга в Российской Федерации на период до 2030 года. *Здоровье населения и среда обитания – ЗНиСО*. 2019; (9): 4–12.
 15. Попова А.Ю., Брагина И.В., Зайцева Н.В., Май И.В., Шур П.З., Митрохин О.В. О научно-методическом обеспечении оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности федеральной службы в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. *Гигиена и санитария*. 2017; 96(1): 5–9. <https://doi.org/10.18821/0016-9900-2017-96-1-5-9>
 16. Попова А.Ю., Зайцева Н.В., Май И.В. Опыт методической поддержки и практической реализации риск-ориентированной модели санитарно-эпидемиологического надзора: 2014–2017 гг. *Гигиена и санитария*. 2018; 97(1): 5–9. <https://doi.org/10.18821/0016-9900-2018-97-1-5-9>
 17. Попова А.Ю., Мельцер А.В., Пронина А.А., Ерастова Н.В., Аристова Т.И., Коломенская Т.В. О кадровом обеспечении деятельности органов и учреждений Роспотребнадзора в условиях меняющихся рисков здоровью. *Профилактическая и клиническая медицина*. 2022; (2): 4–14. https://doi.org/10.47843/2074-9120_2022_2_4
 18. Пронина А.А., Мельцер А.В. Об оценке удовлетворенности работодателя уровнем подготовки врачей медико-профилактического профиля, проблемах и перспективах подготовки. В кн.: Мельцер А.В., Якубова И.Ш., ред. *Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 18–19 ноября 2020 года, часть 2*. СПб.; 2020: 176–81.
 19. Брико Н.И., Каменская Н.В., Королев А.А., Литвинова Т.М., Миндлина А.Я., Мовчун В.А. и др. Индикатор достижения компетенций как средство управления качеством подготовки специалистов медико-профилактического дела. *Медицинское образование и вузовская наука*. 2018; (2): 6–13.
 20. Хурцилава О.Г., Мельцер А.В., Пронина А.А., Аристова Т.И., Ерастова Н.В., Самсонова Т.В. Первичная аккредитация выпускников медико-профилактического профиля: оценивание профессиональных компетенций для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. *Профилактическая и клиническая медицина*. 2018; (4): 5–14.
 21. Бельх А.И., Потапова М.О. Опыт проведения первичной профессиональной аккредитации выпускников по специальности “Медико-профилактическое дело” на базе ИГМУ. *Система менеджмента качества: опыт и перспективы*. 2018; (7): 70–2.
 22. Мохов Д.Е., Трегубова Е.С. Аккредитация врачей-osteopatov и непрерывное медицинское образование: новые вызовы нового времени. *Профилактическая и клиническая медицина*. 2015; (2): 113–9.
- in the provision of healthcare in order to ensure its quality and safety. *Vestnik Roszdravnadzora*. 2016; (1): 74–80. (in Russian)
8. Popova A.Yu., Ezhlova E.B., Melnikova A.A., Mikheeva I.V. Implementation of the program of immunization in the Russian Federation at the present stage: challenges, opportunities, prospects. *Zhurnal mikrobiologii, epidemiologii i immunobiologii*. 2018; 95(6): 3–10. <https://doi.org/10.36233/0372-9311-2018-6-3-10> (in Russian)
 9. Popova A.Yu., Khurtsilava O.G., Mel'tser A.V., Pronina A.A., Aristova T.I., Tregubova E.S., et al. Professional standard as a regulation instrument of occupational activities for preventive medicine specialists. *Gigiena i Sanitaria (Hygiene and Sanitation, Russian journal)*. 2017; 96(4): 376–82. <https://doi.org/10.18821/0016-9900-2017-96-4-376-382> (in Russian)
 10. Dobrolyubova E.I., Yuzhakov V.N. Comprehensive assessment of the effectiveness and efficiency of sanitary and epidemiological surveillance. *Sotsium i vlast'*. 2020; (6): 40–54. <https://doi.org/10.22394/1996-0522-2020-6-40-54>
 11. Zaytseva N.V., May I.V., Kiryanov D.A. Scientific and methodological approaches to the formation of a risk-oriented model of control and supervisory activities in the field of consumer protection. *Analiz riska zdorov'yu*. 2017; (2): 4–15. (in Russian)
 12. Zorina I.G., Makarova V.V. Social and hygienic monitoring as the basis of a control in the control and supervisory activities of the federal service for surveillance on consumer rights protection and human wellbeing. *Gigiena i Sanitaria (Hygiene and Sanitation, Russian journal)*. 2020; 99(1): 13–9. <https://doi.org/10.33029/0016-9900-2020-99-1-13-19> (in Russian)
 13. Zyryanov S.M., Kalmykova A.V. Approaches to assessing the effectiveness of state control bodies (surveillance) to prevent violations of mandatory requirements. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya*. 2019; (3): 31–66. (in Russian)
 14. Popova A.Yu., Kuz'min S.V., Gurchich V.B., Kozlovskikh D.N., Romanov S.V., Dikonskaya O.V., et al. Information and analytical support of risk management for public health based on the implementation of the concept of development of the system of social and hygienic monitoring in the Russian Federation for the period up to 2030. *Zdorov'e naseleniya i sreda obitaniya – ZNiSO*. 2019; (9): 4–12. (in Russian)
 15. Popova A.Yu., Bragina I.V., Zaytseva N.V., May I.V., Shur P.Z., Mitrokhin O.V. On the scientific and methodological support of the assessment of the performance and effectiveness of the control and supervision activity of the federal service for surveillance on consumer rights protection and human wellbeing. *Gigiena i Sanitaria (Hygiene and Sanitation, Russian journal)*. 2017; 96(1): 5–9. <https://doi.org/10.18821/0016-9900-2017-96-1-5-9> (in Russian)
 16. Popova A.Yu., Zaytseva N.V., May I.V. Experience of methodological support and practical implementation of the risk-oriented model of sanitary-epidemiological surveillance in 2014–2017. *Gigiena i Sanitaria (Hygiene and Sanitation, Russian journal)*. 2018; 97(1): 5–9. <https://doi.org/10.18821/0016-9900-2018-97-1-5-9> (in Russian)
 17. Popova A.Yu., Meltser A.V., Pronina A.A., Erastova N.V., Aristova T.I., Kolomenskaya T.V. Staffing of bodies and institutions of the Rosпотребнадзор within changing health risks conditions. *Профилактическая и клиническая медицина*. 2022; (2): 4–14. https://doi.org/10.47843/2074-9120_2022_2_4 (in Russian)
 18. Pronina A.A., Meltser A.V. On the assessment of the employer's satisfaction with the level of training of doctors of medical and preventive profile, problems and prospects of training. In: Meltser A.V., Yakubova I.Sh., ed. *Collection of Scientific Papers of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation, November 18–19, 2020, Part 2 [Sbornik nauchnykh trudov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, 18–19 noyabrya 2020 goda, chast' 2]*. St. Petersburg: 2020: 176–81. (in Russian)
 19. Briko N.I., Kamenskaya N.V., Korolev A.A., Litvinova T.M., Mindlina A.Ya., Movchun V.A., et al. Indicator of competence achievement as a means of quality management of training of specialists in medical and preventive care. *Meditsinskoe obrazovanie i vuzovskaya nauka*. 2018; (2): 6–13. (in Russian)
 20. Khurtsilava O.G., Mel'tser A.V., Pronina A.A., Aristova T.I., Erastova N.V., Samsonova T.V. Primary accreditation of preventive medicine alumni: evaluation of professional competence to ensure sanitary and epidemiological well-being. *Профилактическая и клиническая медицина*. 2018; (4): 5–14. (in Russian)
 21. Belykh A.I., Potapova M.O. Experience in conducting primary professional accreditation of graduates in the specialty «Medical and preventive care» on the basis of IGMU. *Система менеджмента качества: опыт и перспективы*. 2018; (7): 70–2. (in Russian)
 22. Mokhov D.E., Tregubova E.S. Accreditation of osteopaths and lifelong medical education: new challenges of the new time. *Профилактическая и клиническая медицина*. 2015; (2): 113–9. (in Russian)

REFERENCES