## Digital Diagnostics | Digital Diagnostics Технические отчёты | Technical Reports

DOI: <a href="https://doi.org/10.17816/DD631519">https://doi.org/10.17816/DD631519</a>

EDN: FDMNZG

## Автоматизированное рабочее место врача-рентгенолога: сравнение двух подходов к применению программного обеспечения для анализа лучевых исследований.

Ю.А. Васильев<sup>1,2</sup>, Е.А. Славущева<sup>1</sup>, М.А. Зеленова<sup>1</sup>, И.М. Шулькин<sup>1</sup>, К.М. Арзамасов

- <sup>1</sup> Научно-практический клинический центр диагностики и телемедицинских технологий, Москва, Россия;
- <sup>2</sup> Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова, Москва, Россия;

#### **РИДИТОННА**

Обоснование. Обследование большого количества пациентов формирует огромные массивы данных о различных заболеваниях, обработка которых вручную практически невозможна. В связи с этим на автоматизированных рабочих местах врачей-рентинологов внедряют системы поддержки принятия врачебных решений, обеспечивающие анализ медицинских изображений. В настоящее время используют два наиболее распространённых подхода: встроенное вендорзависимое и вендор-независимое программные обеспечения, которые обладают широким функционалом. Однако они имеют свои преимущества и ограничения. Таким образом, выбор оптимальной системы поддержки принятия врачебных решений осуществляется на уровне медицинской организации.

**Цель работы.** Сравнить два подхода к применению программного обеспечения для анализа лучевых исследований в условиях автоматизированного рабочего места врача-рентгенолога на примере Москвы.

Методы. Дизайн работы: двухэтапное одномоментное опросное исследование. Работа проведена период с сентября 2023 г. по март 2024 г. Данные о вендор-независимом программном обеспечении получены от участников эксперимента по использованию инновационных технологий в области компьютерного зрения для анализа медицинских изображений и дальнейшего применения в системе здравоохранения Москвы, а информация о вендор-зависимых решениях агрегирована с сайтов компаний-производителей. Для определения актуальности функций программных обеспечений проводили опрос среди 40 специалистов центра.

Результаты. Число функций, доступных на момент выполнения работы, у вендор-независимого программного обеспечения было несколько больше, чем у вендор-зависимого. Наибольшие различия в функционале отмечали для модальностей «Компьютерная томография» и «Магнитнорезонансная томография», тогда как для «Рентгенографии» и «Маммографии» наблюдали практически полное совпадение возможностей. Опрос врачей-рентгенологов показал, что из 17 функций встроенного вендор-зависимого программного обеспечения 6 не имеют аналогов в вендор-независимом. Однако их востребованность отмечена менее чем у 40% специалистов, тогда как совпадающие функции актуальны для более чем 50% врачей.

Заключение. Только половина функций встроенного вендор-зависимого и вендор-независимого программных обеспечений совпадают. Именно поэтому их выбор для конкретной медицинской организации целесообразно осуществлять исходя из её профиля и потребностей рентгенологов. При этом около 2/3 функций, используемых рентгенологами Москвы во встроенном вендор-зависимом программном обеспечении, могут быть реализованы с помощью вендор-независимого. Таким образом, вопрос выбора программного обеспечения следует рассматривать с учётом уровня развития инфраструктуры и экономической целесообразности.

**Ключевые слова:** лучевая диагностика; рентгенологическая информационная система; система архивирования и передачи изображений; автоматизированное рабочее место врача-рентгенолога; искусственный интеллект.

#### КАК ЦИТИРОВАТЬ:

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> МИРЭА — Российский технологический университет, Москва, Россия

#### Технические отчёты | Technical Reports

DOI: https://doi.org/10.17816/DD631519

EDN: FDMNZG

Васильев Ю.А., Славущева Е.А., Зеленова М.А., Шулькин И.М., Арзамасов К.М. Автоматизированное рабочее место врача-рентгенолога: сравнение двух подходов к применению программного обеспечения для анализа лучевых исследований // Digital Diagnostics. 2025. Т. 6, № 3. С. XXX–XXX. DOI: 10.17816/DD631519 EDN: FDMNZG

Рукопись получена: 02.05.2024 Рукопись одобрена: 20.03.2025 Опубликована online: 14.10.2025

Статья доступна по лицензии СС BY-NC-ND 4.0 International

© Эко-Вектор, 2025

# A Review of Automated Workplace of a Radiologist Using Application Medical Decision Support Systems

Yuriy A. Vasilev<sup>1,2</sup>, Ekaterina A. Slavushcheva<sup>1</sup>, Maria A. Zelenova<sup>1</sup>, Igor M. Shulkin<sup>1</sup>, Kirill M. Arzamasov<sup>1,3</sup>

- <sup>1</sup>Research and Practical Clinical Center for Diagnostics and Telemedicine Technologies, Moscow, Russia;
- <sup>2</sup> National Medical and Surgical Center named after N.I. Pirogov, Moscow, Russia;
- <sup>3</sup> MIREA Russian Technological University, Moscow, Russia

#### **ABSTRACT**

BACKGROUND: The examination of a large number of patients generates vast amounts of information on various diseases, which currently cannot be processed manually. In this context, decision support systems (DSS) capable of analyzing medical images are being integrated into the automated workstations (AWS) of radiologists. To date, two main approaches to such systems are widely used: vendor-dependent software and vendor-independent software. These systems offer extensive functionality, each presenting specific advantages and drawbacks. Consequently, healthcare organizations are empowered to independently select the most suitable approach to implementing decision support systems tailored to their needs.

**AIM:** To compare two approaches to the use of software for radiological image analysis at the automated radiologist's workstation on the example of Moscow.

**METHODS:** The study was conducted from September 2023 to March 2024. Data on vendor-independent software were obtained from participants of the Moscow Computer Vision Experiment, and information on vendor-dependent solutions was aggregated from the websites of the vendors. To determine the relevance of the software functions, we conducted a survey among 40 center specialists.

**RESULTS:** The number of features available at the time of the study was slightly higher in vendor-independent software compared to vendor-dependent software. The most significant differences in functionality were observed in the "Computed Tomography" and "Magnetic Resonance Imaging" modalities, while the "Radiography" and "Mammography" modalities showed almost complete feature parity. A survey of radiologists revealed that out of the 17 features available in vendor-dependent software, 6 had no equivalents in vendor-independent software. However, these unique features were deemed relevant by less than 40% of radiologists, whereas overlapping features were considered relevant by more than 50% of respondents.

**CONCLUSION:** Only half of the functions of vendor-dependent and vendor-independent software are the same. In this regard, it is recommended to choose software for a particular medical organization depending on its profile and the radiologists' need for certain functions. Almost two thirds of the functions of vendor-dependent software used by Moscow radiologists can be performed by vendor-independent software. In this case, it is suggested to choose the software taking into account the infrastructure and economic feasibility.

**Keywords:** radiology; radiology information systems; picture archiving and communication system; computer-assisted radiographic image interpretation; artificial intelligence.

#### Технические отчёты | Technical Reports

DOI: <a href="https://doi.org/10.17816/DD631519">https://doi.org/10.17816/DD631519</a>

EDN: FDMNZG

#### TO CITE THIS ARTICLE:

Vasilev YuA, Slavushcheva EA, Zelenova MA, Shulkin IM, Arzamasov KM. A Review of Automated Workplace of a Radiologist Using Application Medical Decision Support Systems. *Digital Diagnostics*. 2025;6(3):XXX–XXX. DOI: 10.17816/DD631519 EDN: FDMNZG

Submitted: 02.05.2024 Accepted: 20.03.2025 Published online: 14.10.2025

The article can be used under the CC BY-NC-ND 4.0 International License

© Eco-Vector, 2025

#### ОБОСНОВАНИЕ

Современную медицинскую практику невозможно представить без информационных технологий. Рост числа пациентов обусловливает высокую нагрузку как на систему здравоохранения в целом, так и на отдельные учреждения. При этом накопление больших массивов данных о различных заболеваниях делает их ручную обработку невозможной [1, 2]. В связи с этим на автоматизированных рабочих местах (АРМ) врачей-рентгенологов всё активнее применяют системы поддержки принятия врачебных решений, обеспечивающие анализ медицинских изображений [3–5].

Наиболее распространёнными являются следующие два подхода к организации АРМ врачарентгенолога:

- с использованием готового решения от производителя рентгеновского оборудования встроенное вендор-зависимое программное обеспечение (ПО);
- с самостоятельным подбором компонентов APM вендор-независимое ПО<sup>1</sup>.

Оба подхода возможно применять для:

- получения независимого мнения когда врач видит результаты работы ПО только после того, как закончил работать над описанием исследования;
- параллельного прочтения врач видит результаты работы ПО одновременно с изображением, полученным с диагностического оборудования;
- приоритизации исследований иселедования, оценённые ПО как патологические или срочные, попадают врачу на интерпретацию первыми;
- их исключения исследования, оценённые ПО как непатологические, попадают на оценку врачу в порядке общей очереди.

Вендор-зависимые и вендор-независимые решения обладают широким функционалом и продолжают совершенствоваться за счёт применения технологий искусственного интеллекта [6]. В связи с этим перед руководителями в сфере организации здравоохранения (министрами, главными врачами, их заместителями и др.) закономерно возникает вопрос: какое ПО предпочтительнее для использования в конкретной медицинской организации — вендор-зависимое или вендор-независимое?

#### ЦЕЛЬ

Сравнить два подхода к применению ПО для анализа лучевых исследований в условиях АРМ врача-рентгенолога на примере Москвы.

#### **МЕТОДЫ**

Дизайн работы: двухэтапное одномоментное опросное исследование.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Здесь и далее по тексту вендор-зависимое ПО — решения, которые предлагают поставщики диагностического оборудования (рентгеновских, маммографических аппаратов, компьютерных и магнитно-резонансных томографов), тогда как вендор-независимое ПО — решения, предлагаемые сторонними компаниями, то есть теми, кто диагностическое оборудование не производит.

#### Технические отчёты | Technical Reports

DOI: https://doi.org/10.17816/DD631519

EDN: FDMNZG

На первом этапе выполнен анализ функций вендор-зависимых и вендор-независимых решений, доступных для использования в Москве. Информация о вендор-независимых решениях получена из каталога сервисов на основе искусственного интеллекта, применяемых в Московском эксперименте по использованию инновационных технологий в области компьютерного зрения для анализа медицинских изображений и дальнейшего применения этих технологий в системе здравоохранения<sup>2</sup>. Информация о вендор-зависимых решениях агрегирована с сайтов компаний-производителей<sup>317</sup>.

На втором этапе исследования проведён социологический опрос на базе московского референсцентра, в котором приняли участие 40 врачей. Для оценки практической значимости основных функций вендор-зависимого ПО мы разработали опросник «Практическая значимость основных функций вендор-зависимого программного обеспечения» (приложение 1). Опросник мы составили самостоятельно для целей данного исследования, и он не проходил формальную процедуру валидации. Инструмент содержал 17 закрытых вопросов, каждый из которых посвящён оценке одной конкретной функции на основе предыдущего практического опыта респондентов. Значимость функций оценивали по 3-балльной номинальной шкале: «Высокая», «Средняя», «Низкая». Для исключения смещающих факторов по каждому вопросу предусмотрен вариант ответа «Не использовал(-а)/не знаю».

Работа проведена в период с сентября 2023 г. по март 2024 г.

#### Этическая экспертиза

Данное исследование основано на результатах Эксперимента по использованию инновационных технологий в области компьютерного зрения для анализа медицинских изображений и дальнейшего применения в системе здравоохранения города Москвы, утверждённого этическим комитетом (выписка из протокола № 2 НЭК МРО РОРР от 20.02.2020), также зарегистрированного на ClinicalTrials (NCT04489992).

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

обращения: 30.10.2024.

обращения: 30.10.2024.

## СРАВНЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ВЕНДОР-ЗАВИСИМЫХ И ВЕНДОР-НЕЗАВИСИМЫХ РЕШЕНИЙ

Число функций, доступных на момент выполнения работы, у вендор-независимого ПО оказалось несколько больше, чем у вендор-зависимого (приложение 2).

<sup>2</sup> Каталог ИИ сервисов [интернет]. В: Центр диагностики и телемедицины. Режим
доступа: https://mosmed.ai/service_catalog/ Дата обращения: 24.10.2024.
<sup>3</sup> Программное обеспечение для медицинской визуализации: каталог [интернет]. Medical Expo. Режим
доступа: https://www.medicalexpo.ru/cat/radiologia/ Дата обращения: 01.08.2023.
<sup>4</sup> CAD4TB: AI-Powered Tuberculosis Detection Software [интернет]. Режим доступа: <a href="https://delft.care/cad4tb/">https://delft.care/cad4tb/</a> Дата
обращения: 01.08.2024.
<sup>5</sup> Philips IntelliSpace Portal 12 [интернет]. Режим доступа: <a href="https://www.philips.com.om/healthcare/product/">https://www.philips.com.om/healthcare/product/</a> Дата
обращения: 30.10.2024.
<sup>6</sup> Gehealthcare [интернет]. Режим доступа: <a href="https://www.gehealthcare.com/products/healthcare-it">https://www.gehealthcare.com/products/healthcare-it</a> Дата
обращения: 30.10.2024,
<sup>7</sup> Siemens-healthineers [интернет]. Режим доступа: <a href="https://www.siemens-healthineers.com/digital-health-solutions/">https://www.siemens-healthineers.com/digital-health-solutions/</a> Дата
обращения: 30.10.2024.
<sup>8</sup> Canon [интернет]. Режим доступа: <a href="https://us.medical.canon/specialties/medical-oncology-solutions/">https://us.medical.canon/specialties/medical-oncology-solutions/</a> Дата
обращения: 30.10.2024.
<sup>9</sup> Hologic [интернет]. Режим доступа: <a href="https://www.hologic.com/hologic-products/breast-health-solutions/">https://www.hologic.com/hologic-products/breast-health-solutions/</a> Дата
обращения: 30.10.2024.
10 Aidoc [интернет]. Режим доступа: https://www.aidoc.com/solutions/#aipowered/ Дата обращения: 30.10.2024.
11 RADinfo SYSTEMS [интернет]. Режим доступа: <a href="https://radinfosystems.com/products.html">https://radinfosystems.com/products.html</a> Дата обращения: 30.10.2024.
12 Sectra Medical [интернет]. Режим доступа: <a href="https://medical.sectra.com/product/sectra-radiology-pacs-ris/">https://medical.sectra.com/product/sectra-radiology-pacs-ris/</a> Дата
обращения: 30.10.2024.
13 Visage Imaging [интернет]. Режим доступа: <a href="https://visageimaging.com/">https://visageimaging.com/</a> Дата обращения: 30.10.2024.
14 TeraRecon [интернет]. Режим доступа: <a href="https://www.terarecon.com/">https://www.terarecon.com/</a> Дата обращения: 30.10.2024.
15 Agfa HealthCare [интернет]. Режим доступа: <a href="https://www.agfa.com/he/russia/ru/internet/main/">https://www.agfa.com/he/russia/ru/internet/main/</a> Дата
обращения: 30.10.2024,

<sup>16</sup> Synapse [интернет]. Режим доступа: <a href="https://synapse-emea.fujifilm.com/discovering-synapse-workflow.html">https://synapse-emea.fujifilm.com/discovering-synapse-workflow.html</a> Дата

17 Merge PACS — American Medical Imaging [интернет] Режим доступа: https://ami-ii.com/products/merge-pacs/ Дата

#### Технические отчёты | Technical Reports

DOI: <a href="https://doi.org/10.17816/DD631519">https://doi.org/10.17816/DD631519</a>

EDN: FDMNZG

Примечательно, что количество функций вендор-зависимых и вендор-независимых решений для модальности «Рентгенография» оказалось почти одинаковым. Аналогичную картину наблюдали и для модальности «Маммография».

Для модальностей «Компьютерная томография» и «Магнитно-резонансная томография» количество доступных функций вендор-независимых решений оказалось выше, чем у вендор-зависимых.

На рис. 1 представлено распределение функций между вендор-зависимыми и вендор-независимыми решениями; около половины из них реализовано в обоих типах ПО.

#### ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ОСНОВНЫХ ФУНКЦИЙ ВЕНДОР-ЗАВИСИМЫХ РЕЩЕНИЙ

Установлено, что среди 17 проанализированных функций вендор-зависимых решений 6 не имели аналогов среди вендор-независимых (рис. 2).

Следует отметить, что шесть функций вендор-зависимого ПО, не имеющих аналогов в вендорнезависимых решениях (35,3%), используют менее 40% врачей-рентгенологов. Наибольшую практическую значимость среди них имеют функции анализа сосудов, а также оценки перфузии мозга, тогда как наименьшую — функция выявления рака толстой кишки.

Из одиннадцати функций вендор-зависимого ПО, для которых предусмотрены аналоги в вендорнезависимом ПО (64,7%), шесть востребованы более чем у 50% врачей-рентгенологов. Наименее значимой в этой группе была функция оценки нарушений воздушности лёгочной ткани.

#### ОБСУЖДЕНИЕ

У вендор-зависимого и вендор-независимого ПО имеются некоторые одинаковые функции, однако в обеих группах решений есть и свои уникальные

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ФУНКЦИОНАЛА ВЕНДОР-ЗАВИСИМЫХ И ВЕНДОР-НЕЗАВИСИМЫХ РЕШЕНИЙ

Как упоминалось выше, вендор-зависимые и вендор-независимые решения для модальности «Рентгенография» обладают почти одинаковым набором функций. Среди них: обнаружение новообразований, инфекционно-воспалительных и травматических изменений и др.

Все решения для модальности «Маммография» сосредоточены на выявлении признаков новообразований молочных желёз.

Наибольшие отличия в отношении функциональности характерны для вендор-зависимых и вендор-независимых решений для модальностей «Компьютерная томография» и «Магнитнорезонансная томография».

Следует отметить, что для компьютерной томографии органов грудной клетки среди вендорзависимого ПО мало функций по обнаружению заболеваний лёгких (отсутствует детекция
туберкулёза, саркоидоза, бронхоэктатической болезни и др.). При этом в вендор-зависимом ПО
имеются уникальные функции для анализа сердечно-сосудистой системы: анализ и 3Dмоделирование сосудов, автоматическая детекция тромбов, спектральный анализ сосудов и сердца
и др. Обратная картина характерна для вендор-независимого ПО.

Для компьютерной томографии органов брюшной полости вендор-зависимые решения предлагают функции по выявлению полипов и рака толстой кишки. В то же время вендорнезависимые решения такими возможностями не располагают, однако обеспечивают выявление признаков мочекаменной болезни, а также новообразований надпочечников и почек.

При магнитно-резонансной томографии головного мозга вендор-зависимые решения позволяют оценивать перфузию, но не способны выявлять рассеянный склероз и новообразования, которые могут быть обнаружены с помощью вендор-независимого ПО.

Кроме того, вендор-независимое ПО обладает уникальными функциями выявления очаговых изменений костной структуры позвонков, а также протрузий, грыж межпозвонковых дисков и стеноза позвоночного канала.

Таким образом, наибольшие различия в части функционала между вендор-зависимым и вендорнезависимым ПО наблюдают для модальностей «Компьютерная томография» и «Магнитнорезонансная томография».

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ПРЕИМУЩЕСТВ И НЕДОСТАТКОВ ВЕНДОР-ЗАВИСИМЫХ И ВЕНДОР-НЕЗАВИСИМЫХ РЕШЕНИЙ

#### Технические отчёты | Technical Reports

DOI: <a href="https://doi.org/10.17816/DD631519">https://doi.org/10.17816/DD631519</a>

EDN: FDMNZG

Вендор-зависимое ПО поставляет производитель диагностического оборудования и рабочих станций. С этим связаны его определённые преимущества:

- полная совместимость всех компонентов;
- сервисная поддержка;
- отсутствие необходимости содержать большой штат специалистов в области поддержки систем информационных технологий;
- наличие уникальных, востребованных у врачей-рентгенологов функций, которые отсутствуют в вендор-независимом ПО.

К недостаткам вендор-зависимого ПО можно отнести:

- высокую стоимость;
- невозможность его установки на рабочие станции от другого производителя
- ограниченность функционала отдельных модулей.

По данным литературы, отмечают высокую частоту ложноположительных срабатываний такого ПО и его неравномерную эффективность в клинической практике [7-12]. Это может быть обусловлено тем, что, в отличие большинства вендор-независимых решений, основанных на методах глубокого обучения, многие вендор-зависимые решения опираются на признаки, выделенные экспертами вручную или полуавтоматически, и, следовательно, не учитывают всего многообразия [13, 14]. Однако стоить отметить, что некоторые вендор-зависимые решения всё же обладают высокой диагностической точностью. В последние годы появляются и вендор-зависимые решения, основанные на глубоком обучении, которые по точности не уступают вендорнезависимому ПО. Тем не менее на данный момент их регулярная оценка качества проводится не всегда. Ещё одним недостатком вендор-зависимого ПО может быть отсутствие комплексных решений, позволяющих выявлять основные виды патологических изменений при использовании определённой модальности и анатомической области (например, по результатам компьютерной томографии органов грудной клетки, брюшной полости и др.).

Преимуществами вендор-независимых решений являются регулярные улучшения их качества, которые быстро становятся доступны конечным нользователям, а также наличие большого количества уникальных функций. Среди вендор-независимого ПО появляется всё больше комплексных решений, которые способны обнаруживать все основные виды патологии по данным определённой модальности и анатомической области. Ещё одним преимуществом вендор-независимых решений является гибкая система оплаты, которая подразумевает, что стоимость использования зависит от числа обработанных исследований.

Необходимость дополнительной инфраструктуры можно отнести к недостаткам вендорнезависимых решений. Например, небольшие медицинские организации без стабильных высокоскоростных каналов связи не емогут воспользоваться «облачными» решениями. Локальная установка некоторых вендор-независимых решений теоретически возможна, однако на практике качество их работы может быть значительно ниже, чем заявлено разработчиками [15–18]. Следует отметить, что для решения этой пробдемы в России с 2020 года активно создают инфраструктуру, которая позволяет обеспечить «бесшовное» внедрение этих решений в лучевую диагностику всех регионов, а научно-обоснованная система технологических и клинических мониторингов позволяет гарантировать их высокое и стабильное качество работы [19–22].

Помимо всего вышелеречисленного, стоит упомянуть и о перспективах развития вендорзависимого и вендор-независимого ПО. Многие вендор-зависимые решения основаны на алгоритмах, опирающихся на ограниченный набор признаков, выбранных экспертами вручную или полуавтоматически. Для увеличения метрик их диагностической точности необходима доработка или изменение алгоритмов, лежащих в их основе, что представляется очень трудоёмким. В связи с вышеизложенным, в последнее время при разработке как вендорзависимых, так и вендор-независимых решений компании используют глубокое обучение,

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Приказ Департамента Здравоохранения Москвы № 134 от 24 февраля 2022 г. «Об утверждении Порядка и условий проведения эксперимента по использованию инновационных технологий в области компьютерного зрения для анализа медицинских изображений и дальнейшего применения в системе здравоохранения города Москвы». Режим доступа: <a href="https://mosmed.ai/ai/docs/">https://mosmed.ai/ai/docs/</a> Дата обращения: 10.02.2024.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Указ Президента Российской Федерации № 490 от 10 октября 2019 г. «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). Режим доступа: <a href="https://base.garant.ru/72838946/">https://base.garant.ru/72838946/</a> Дата обращения: 10.02.2024.

## Технические отчёты | Technical Reports

DOI: https://doi.org/10.17816/DD631519

EDN: FDMNZG

поскольку оно позволяет относительно быстро повысить метрики диагностической точности за счёт дообучения моделей на новых наборах данных [23–25]. Однако следует иметь в виду, что для обеспечения быстрого дообучения необходимы соответствующие вычислительные мощности.

## ВЕНДОР-ЗАВИСИМЫЕ И ВЕНДОР-НЕЗАВИСИМЫЕ РЕШЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ

Очевидна необходимость наличия системы поддержки принятия врачебных решений на APM врача-рентгенолога, поскольку она позволяют повысить качество диагностики и уменьщить время описания исследований [21, 26].

По нашему мнению, выбор решения в значительной степени будет обусловлен гипом медицинской организации, в которой планируется применять данное ПО. При осуществлении выбора мы бы рекомендовали должностным лицам в сфере организации здравоохранения (министрам, главным врачам, их заместителям и др.) учитывать следующие гипы медицинских организаций.

#### Амбулаторно-поликлинические медицинские организации

Одна из основных функций таких организаций — профилактика заболеваний. Соответственно в них выполняют большое количество профилактических окрининговых исследований — флюорографических/рентгенографических и маммографических. Как было показано выше, вендор-зависимое и вендор-независимое ПО для этих модальностей обладают примерно одинаковым набором функций, поэтому критерием выбора станет стоимость использования в пересчёте на одно исследование.

Кроме того, в организациях амбулаторно-поликлинического звена могут выполнять компьютерную и магнитно-резонансную томографию. С учётом того, что их проводят для выявления широкого спектра заболеваний органов грудной клетки, брюшной полости, позвоночника и других областей, в данной ситуации предпочтительнее использование вендорнезависимого ПО, поскольку именно оно обладает соответствующими функциями.

#### Референс-центры (дистанционные консультативные центры лучевой диагностики)

Согласно Приказу Министерства Здравоохранения Российской Федерации № 560н от 9 июня 2020 г. «Об утверждении Правил проведения рентгенологических исследований» 20, к функциям референс-центров относят:

- анализ результатов рентгенологических исследований;
- организация и проведение двойного просмотра результатов массовых профилактических осмотров (скрининга), в том числе с использованием автоматизированных систем;
- выявление и анализ причин расхождений в результатах рентгенологических исследований с разработкой и реализацией мероприятий по обеспечению качества и т. д.

В связи с этим подходы к выбору систем поддержки принятия врачебных решений могли бы быть во многом сходны с теми, что описаны для амбулаторно-поликлинических медицинских организаций. Вместе с тем необходимо учитывать особенности организации работы каждого конкретного референс-центра.

Так, в Москве лучевые иселедования выполняют в амбулаторно-поликлинических медицинских организациях, а затем результаты попадают в единый радиологический информационный сервис. Именно в нём врачи-рентгенологи московского референс-центра осуществляют просмотр и описание исследований. При такой схеме организации лучевой диагностики использование вендор-зависимого ПО становится невозможно, поскольку APM врачей не связаны напрямую с диагностическим оборудованием.

Это не позволяет врачам использовать уникальные функции вендор-зависимого ПО, но как показал опрос, они обладают той или иной степенью практической значимости менее чем для 40% врачей.

#### Стационарные медицинские организации

Как правило, такие медицинские организации специализируются на оказании медицинской помощи пациентам по одному или нескольким профилям. В связи с этим при отсутствии

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации № 560н от 9 июня 2020 г. «Об утверждении Правил проведения рентгенологических исследований». Режим доступа: <a href="https://base.garant.ru/74632238/">https://base.garant.ru/74632238/</a> Дата обращения: 10.02.2024.

#### Технические отчёты | Technical Reports

DOI: https://doi.org/10.17816/DD631519

EDN: FDMNZG

альтернативы предлагается выбирать те решения, которые обладают необходимыми функциями. Например, в сердечно-сосудистом центре целесообразно использовать вендор-зависимое ПО, ориентированное на анализ сердечно-сосудистой системы. В учреждениях, специализирующих я на дегенеративных заболеваниях позвоночника, более оправдано применение вендор независимого ПО с соответствующими функциями.

В случаях, когда необходимые инструменты представлены в обоих типах решений, выбор определяется уровнем развития инфраструктуры и принципом экономической целесообразности. Таким образом, оба подхода к применению ПО для анализа лучевых исследований — вендорзависимый или вендор-независимый — остаются актуальными, а предпочтение конкретного варианта определяется особенностями медицинской организации.

#### Ограничения работы

Представленный анализ проводили на примере системы здравоохранения Москвы. Выбор предлагаемых подходов к использованию ПО для анализа лучевых исследований в других субъектах Российской Федерации и странах рекомендуется осуществлять с учётом особенностей местных систем здравоохранения.

При опросе врачи-рентгенологи оценивали значимость функций только тех решений, которые доступны им по месту работы в конкретной медицинской организации. Авторский опросник не проходил процедуру валидности и надёжности, что могло повлиять на точность измерений конструкта «практическая значимость».

Кроме того, исследование проводили в период с сентября 2023 г. по март 2024 г., в свою очередь, рынок рассматриваемых продуктов быстро меняется, а разработчики добавляют новые функции. Именно поэтому перед принятием решений о закупке того или иного ПО рекомендуем проводить дополнительный анализ рынка рассматриваемых решений.

Перечень наименований функций ПО сформулирован в соответствии с базовыми диагностическими требованиями [27], а также информацией, представленной на сайтах компаний-производителей.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, только половина функций встроенного вендор-зависимого и вендор-независимого ПО, доступных для использования в Москве, совнадают.

Уникальные функции встроенного вендор-зависимого и вендор-независимого ПО определяют выбор в пользу определённого решения в зависимости от потребностей врачей-рентгенологов конкретной медицинской организации. В случае необходимости возможно одновременно использовать оба типа ПО. Почти 2/3 функций встроенного вендор-зависимого ПО (64,7%), используемого врачами-рентгенологами Москвы, могут быть реализованы с помощью вендорнезависимых решений. В таких условиях выбор ПО следует осуществлять с учётом развитости инфраструктуры и экономической целесообразности.

### ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

**Приложение 1.** Опросник для оценки практической значимости основных функций вендорзависимого программного обеспечения. doi: 10.17816/DD631519-4379059

**Приложение 2.** Функциональные возможности встроенных вендор-зависимых и вендор-независимых решений. doi: 10.17816/DD631519-4379066

Вклад авторов. Ю.А. Васильев — концепции работы; Е.А. Славущева — сбор и анализ литературных данных, написание и редактирование текста рукописи; М.А. Зеленова — сбор и анализ литературных данных, создание опросника и проведение опроса; И.М. Шулькин, К.М. Арзамасов — концепция работы, редактирование текста рукописи. Все авторы одобрили рукопись (версию для публикации), а также согласились нести ответственность за все аспекты работы, гарантируя надлежащее рассмотрение и решение вопросов, связанных с точностью и добросовестностью любой её части.

**Благодарности.** Авторы благодарят Р.Н. Ахметова за консультацию по текущим потребностям врачей в использовании систем поддержки принятия врачебных решений, а также С.В. Михайлина и Д.В. Козлова за аналитику рынка автоматизированных рабочих мест врачей-рентгенологов.

#### Технические отчёты | Technical Reports

DOI: https://doi.org/10.17816/DD631519

EDN: FDMNZG

Этическая экспертиза. Данное исследование основано на результатах Эксперимента по использованию инновационных технологий в области компьютерного зрения для анализа медицинских изображений и дальнейшего применения в системе здравоохранения города Москвы, утверждённого этическим комитетом (выписка из протокола № 2 НЭК МРО РОРР от 20.02.2020), также зарегистрированного на ClinicalTrials (NCT04489992).

Источник финансирования. Данная статья подготовлена авторским коллективом в рамках научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы «Разработка платформы повышения качества ИИ-Сервисов для медицинской диагностики» (ЕГИСУ: № 123031400006-0) в соответствии с Приказом № 1196 от 21 декабря 2022 г. «Об утверждении государственных заданий, финансовое обеспечение которых осуществляется за счёт средств бюджета города Москвы государственным бюджетным (автономным) учреждениям подведомственным Департаменту здравоохранения города Москвы, на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» Департамента здравоохранения города Москвы.

**Раскрытие интересов.** Авторы заявляют об отсутствии отношений, деятельности и интересов за последние три года, связанных с третьими лицами (коммерческими и некоммерческими), интересы которых могут быть затронуты содержанием статьи.

Оригинальность. При создании настоящей работы авторы не использовали ранее опубликованные сведения (текст, иллюстрации, данные).

**Доступ к данным.** Все данные, полученные в настоящем исследовании, доступны в статье и в приложении к ней. В частности, в Приложении 1 и 2.

**Генеративный искусственный интеллект**. При создании настоящей статьи технологии генеративного искусственного интеллекта не использовали

**Рассмотрение и рецензирование.** Настоящая работа подана в журнал в инициативном порядке и рассмотрена по обычной процедуре. В рецензировании участновали два члена редакционной коллегии журнала.

#### **ADDITIONAL INFORMATION**

**Supplement 1:** Questionnaire for assessing the practical significance of the main functions of vendor-dependent software. doi: 10.17816/DD631519-4379064

**Supplement 2:** Functionality of embedded vendor-dependent and vendor-independent solutions. doi: 10.17816/DD631519-4379067

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ | REFERENCES

- 1. Shulkin IM, Vladzimirsky AV, Data-based Management in Imaging: Evaluation of the Performance of a Unified Radiological Information Service Model. *Manager Zdravoochranenia*. 2022;(7):68–80. doi: 10.21045/1811-0185-2022-7-68-80 EDN: IYPKHK
- 2. Finakov AS. Information Technologies in Medicine. *Scientific Journal of Academy*. 2022;(3):63–67. EDN: WSNKRW
- 3. Morozov SP, Vladzymyrskyy AV, Ledikhova NV, et al. Moscow Experiment on Computer Vision in Radiology: Involvement and Participation of Radiologists. *Medical Doctor and IT*. 2020;(4):14–23. doi: 10.37690/1811 01/3-2020-4-14-23 EDN: VEWGXO
- 4. Guo Z, Xie L, Wan Y, et al. A Review of the Current State of the Computer-Aided Diagnosis (CAD) Systems for Breast Cancer Diagnosis. *Open Life Sciences*. 2022;17(1):1600–1611. doi: 10.1515/biol-2122-017 EDN: RSGRVD
- 5. Fujita H. Al-based Computer-Aided Diagnosis (AI-CAD): The Latest Review to Read First. *Radiological Physics and Technology*. 2020;13(1):6–19. doi: 10.1007/s12194-019-00552-4 EDN: THYXPS
- 6. Mayo RC, Kent D, Sen LC, et al. Reduction of False-Positive Markings on Mammograms: a Retrospective Comparison Study Using an Artificial Intelligence-Based CAD. *Journal of Digital Imaging*. 2019;32(4):618–624. doi: 10.1007/s10278-018-0168-6 EDN: BHBLVP
- 7. Kohli A, Jha S. Why CAD Failed in Mammography. *Journal of the American College of Radiology*. 2018;15(3):535–537. doi: 10.1016/j.jacr.2017.12.029

#### Технические отчёты | Technical Reports

DOI: https://doi.org/10.17816/DD631519

EDN: FDMNZG

- 8. Lehman CD, Wellman RD, Buist DSM, et al. Diagnostic Accuracy of Digital Screening Mammography With and Without Computer-Aided Detection. *JAMA Internal Medicine* 2015;175(11):1828. doi: 10.1001/jamainternmed.2015.5231
- 9. Fenton JJ, Taplin SH, Carney PA, et al. Influence of Computer-Aided Detection on Performance of Screening Mammography. *New England Journal of Medicine*. 2007;356(14):1399-1409. doi: 10.1056/NEJMoa066099
- 10. Gilbert FJ, Astley SM, Gillan MGC, et al. Single Reading with Computer-Aided Detection for Screening Mammography. *New England Journal of Medicine*. 2008;359(16):1675–1684. doi: 10.1056/NEJMoa0803545
- 11. Tchou PM, Haygood TM, Atkinson EN, et al. Interpretation Time of Computer aided Detection at Screening Mammography. *Radiology*. 2010;257(1):40–46. doi: 10.1148/radiol.10091170
- 12. Philpotts LE. Can Computer-aided Detection Be Detrimental to Mammographic Interpretation? *Radiology*. 2009;253(1):17–22. doi: 10.1148/radiol.2531090689
- 13. Khanna NN, Maindarkar MA, Viswanathan V, et al. Economics of Artificial Intelligence in Healthcare: Diagnosis vs. Treatment. *Healthcare*. 2022;10(12):2493. doi: 10.33.0/healthcare10122493 EDN: UDOHMZ
- 14. Xing X, Zhao X, Wei H, Li Y. Diagnostic Accuracy of Different Computer-Aided Diagnostic Systems for Prostate Cancer Based on Magnetic Resonance Imaging. *Medicine*. 2021;100(3):e23817. doi: 10.1097/md.000000000023817 EDN: EUAPKQ
- 15. Hadjiiski L, Cha K, Chan HP, et al. AAPM Task Group Report 273: Recommendations on Best Practices for AI and Machine Learning for Computer-Aided Diagnosis in Medical Imaging. *Medical Physics*. 2023;50(2):e1–e24. doi: 10.1002/mp.16188 EDN: RFUCEA
- 16. Roberts M, Driggs D, Thorpe M, et al; AIX-COVNET Common Pitfalls and Recommendations for Using Machine Learning to Detect and Prognosticate for COVID-19 Using Chest Radiographs and CT Scans. *Nature Machine Intelligence*. 2021;3(3):199–217. doi: 10.1038/s42256-021-00307-0 EDN: YFUJIA
- 17. Gu Y, Chi J, Liu J, et al. A Survey of Computer-Aided Diagnosis of Lung Nodules from CT Scans Using Deep Learning. *Computers in Biology and Medicine*. 2021;137:104806. doi: 10.1016/j.compbiomed.2021.104806 EDN LP POM
- 18. Aggarwal R, Sounderajah V, Martin G, et al. Diagnostic Accuracy of Deep Learning in Medical Imaging: A Systematic Review and Meta-analysis. *NPJ Digital Medicine*. 2021;4(1):65–65. doi: 10.1038/s41746-021-00438-z EDN: 1.00DM
- 19. Vladzimirskyy AV, Vasilev YuA, Arzamasov KM, et al. *Computer Vision in Radiation Diagnostics: The First Stage of the Moscov Experiment*. Moscow: Izdatel'skie resheniya; 2023. ISBN: 978-5-0059-3043-9 (In Russ.) EDN: 67 LXK
- 20. Morozov SP, Vladzymyrsky AV, Shulkin IM, et al. Feasibility of Using Artificial Intelligence in Radiology (First Year of Moscow Experiment on Computer Vision). *Medical Doctor and IT*. 2022;(1):12–29. doi: 10.25881/18.10193-2022\_1\_12\_EDN: UCHWWP
- 21. Vasilev YuA, Vladzymyrskyy AV, Bondarchuk DV, et al. Importance of Artificial Intelligence Technologies to Prevent Defects in Radiologist's Practice. *Medical Doctor and IT*. 2023;(2):16–27. doi: 10.25881/18110193 202. 2 16 EDN: SYZAOQ
- 22. Vasilev YuA, Vladzimirskyy AV, Omelyanskaya OV, et al. Review of Meta-analyses on the Use of Artificial Intelligence in Radiology. *Medical Visualization*. 2024;28(3):22–41. doi: 10.24835/1607-0763-1425 EDN: QVASA7
- 23. Kim DW, Jang HY, Kim KW, et al. Design Characteristics of Studies Reporting the Performance of Artificial Intelligence Algorithms for Diagnostic Analysis of Medical Images: Results from Recently Published Papers. *Korean Journal of Radiology*. 2019;20(3):405–410. doi: 10.3348/kjr.2019.0025
- 24. Nam JG, Hwang EJ, Kim J, et al. AI Improves Nodule Detection on Chest Radiographs in a Health Screening Population: A Randomized Controlled Trial. *Radiology*. 2023;307(2):e221894. doi: 10.1148/radio1.221894 EDN: ZXSHYF
- 25. Yu X, Wang J, Hong QQ, et al. Transfer Learning for Medical Images Analyses: A survey. *Neurocomputing*. 2022;489:230–254. doi: 10.1016/j.neucom.2021.08.159 EDN: NQEUQB
- 26. Vladzymyrskyy AV, Kudryavtsev ND, Kozhikhina DD, et al. Effectiveness of Using Artificial Intelligence Technologies for Dual Descriptions of the Results of Preventive Lung Examinations. *Russian Journal of Preventive Medicine*. 2022;25(7):7–15. doi: 10.17116/profmed2022250717 EDN: JNUMFN

#### Технические отчёты | Technical Reports

DOI: https://doi.org/10.17816/DD631519

EDN: FDMNZG

#### **ОБ ABTOPAX/ AUTHORS' INFO**

Автор, ответственный за переписку:	<b>◆</b>		
* Арзамасов Кирилл Михайлович, д-р мед.	* Kirill M. Arzamasov, MD, Dr. Sci.		
наук;	(Medicine);		
адрес: Россия, 127051, г. Москва, ул. Петровка,	address: 24 Petrovka st, bldg 1, Moscow, Russia,		
д. 24, стр. 1;	127051;		
ORCID: 0000-0001-7786-0349;	ORCID: 0000-0001-7786-0349;		
eLibrary SPIN: 3160-8062;	eLibrary SPIN: 3160-8062;		
e-mail: ArzamasovKM@zdrav.mos.ru	e-mail: ArzamasovKM@zdrav.mos.ru		
Соавторы (должны быть приведены в порядке в			
Васильев Юрий Александрович, канд. мед. Yuriy A. Vasilev, MD, Cand. Soi. (Medicine			
наук;	ORCID: 0000-0002- <b>5283-5961</b> ;		
ORCID: 0000-0002-5283-5961;	eLibrary SPIN: 4458-5608;		
eLibrary SPIN: 4458-5608;	e-mail: VasilevYAl@zdrav.mos.ru		
e-mail: <u>VasilevYA1@zdrav.mos.ru</u>			
Славущева Екатерина Алексеевна;	Ekaterina A. Slavushcheva, MD;		
ORCID: 0009-0009-1315-0829;	ORCID: 0009-0009-1315-0829;		
e-mail: SlavuschevaEA1@zdrav.mos.ru	e-mail: SlavuschevaEA1@zdrav.mos.ru		
Зеленова Мария Александровна, канд. биол.	Maria A. Zelenova, Cand. Sci. (Biology);		
наук;	ORCID: 0000-0001-7458-5396;		
ORCID: 0000-0001-7458-5396;	eLibrary SPIN: 3823-6872;		
eLibrary SPIN: 3823-6872;	e-mail. ZelenovaMA@zdrav.mos.ru		
e-mail: ZelenovaMA@zdrav.mos.ru			
Шулькин Игорь Михайлович, канд. мед.	Igor M. Shulkin, MD, Cand. Sci. (Medicine);		
наук;	ORCID: 0000-0002-7613-5273;		
ORCID: 0000-0002-7613-5273;	eLibrary SPIN: 5266-0618;		
eLibrary SPIN: 5266-0618;	e-mail: ShulkinIM@zdrav.mos.ru		
e-mail: ShulkinIM@zdrav.mos.ru			

## Digital Diagnostics | Digital Diagnostics Технические отчёты | Technical Reports

DOI: https://doi.org/10.17816/DD631519

EDN: FDMNZG

#### **РИСУНКИ**

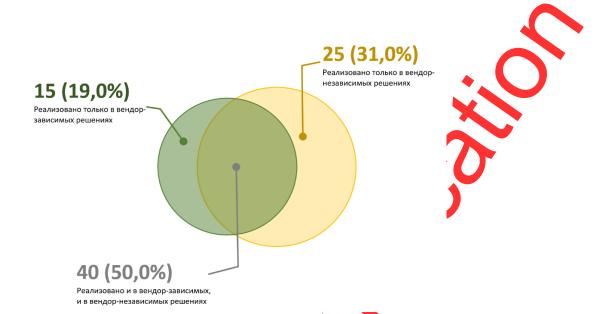
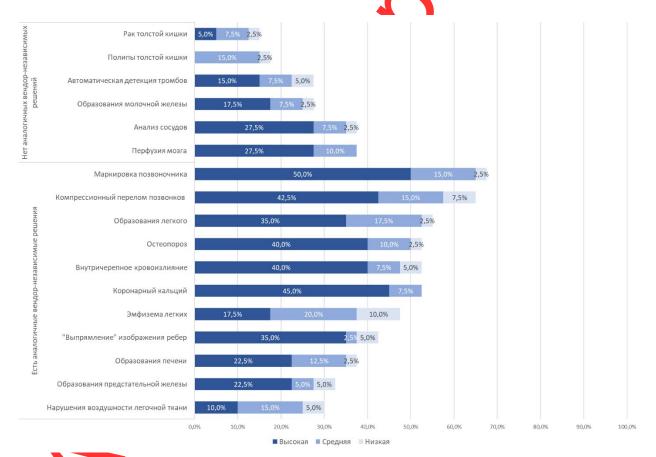


Рис. 1. Количество функций в зависимости от их реализации в вендор-зависимых и вендор-независимых решениях.



**Рис. 2.** Практическая значимость основных функций вендор-зависимого программного обеспечения, по данным опроса враче рентгенологов: результаты представлены в виде процента общего числа опрошенных.

## Digital Diagnostics | Digital Diagnostics Технические отчёты | Technical Reports

DOI: https://doi.org/10.17816/DD631519

EDN: FDMNZG

#### ПРИЛОЖЕНИЯ

**Приложение 1.** Опросник для оценки практической значимости основных функций вендор-зависимого программного обеспечения

Функция (определение патологического признака/размеров)	Варианты ответов			
1. Рак толстой кишки	• Высокая важность	<ul> <li>Средняя важность</li> </ul>	<ul> <li>Низкая важность</li> </ul>	о Не использовал(-а) /не знаю
2. Полипы толстой кишки	о Высокая важность	<ul> <li>Средняя важность</li> </ul>	<ul> <li>Низкая важность</li> </ul>	о Не использовал(-а) /не знаю
3. Автоматическая детекция тромбов	о Высокая важность	<ul> <li>Средняя важность</li> </ul>	<ul> <li>Низкая важность</li> </ul>	о Не использовал(-а) / не знаю
4. Образования молочной железы	о Высокая важность	<ul> <li>Средняя важность</li> </ul>	<ul> <li>Низкая важность</li> </ul>	<ul><li>Не использовал(-а)/не знаю</li></ul>
5. Анализ сосудов	о Высокая важность	<ul> <li>Средняя важность</li> </ul>	<ul><li>Низкая важность</li></ul>	<ul><li>○ Не использовал(-а)/не знаю</li></ul>
6. Перфузия мозга	о Высокая важность	<ul> <li>Средняя важность</li> </ul>	<ul><li>Низкая важность</li></ul>	<ul><li>○ Не использовал(-а)/не знаю</li></ul>
7. Маркировка позвоночника	о Высокая важность	<ul> <li>Средняя важность</li> </ul>	• Низкая важность	<ul><li>○ Не использовал(-а)/не знаю</li></ul>
8. Компрессионный перелом позвонков	о Высокая важность	<ul> <li>Средняя важность</li> </ul>	о Низкая важность	<ul><li>○ Не использовал(-а) не знаю</li></ul>
9. Образования лёгких	о Высокая важность	<ul> <li>Средняя важность</li> </ul>	Низкая важность	<ul><li>○ Не использовал(-а)/не знаю</li></ul>
10. Остеопороз	о Высокая важность	<ul> <li>Средняя важность</li> </ul>	<ul> <li>Низкая важность</li> </ul>	<ul><li>○ Не использовал(-а)/не знаю</li></ul>
11. Внутричерепное кровоизлияние	о Высокая важность	<ul> <li>Средняя важность</li> </ul>	о Низкая важность	<ul><li>○ Не использовал(-а)/не знаю</li></ul>
12. Коронарный кальций	о Высокая важность	<ul> <li>Средняя важность</li> </ul>	о Низкая важность	<ul><li>○ Не использовал(-а)/не знаю</li></ul>
13. Эмфизема лёгких	о Высокая важность	<ul> <li>Средняя важность</li> </ul>	о Низкая важность	<ul> <li>○ Не использовал(-а)/не знаю</li> </ul>
14. «Выпрямление» изображения лёгких	о Высокая важность	<ul> <li>Средняя важность</li> </ul>	<ul> <li>Низкая важность</li> </ul>	<ul> <li>Не использовал(-а)/не знаю</li> </ul>
15. Образования печени	<ul> <li>Высокая важность</li> </ul>	Средняя важность	<ul> <li>Низкая важность</li> </ul>	<ul><li>○ Не использовал(-а)/не знаю</li></ul>
16. Образования простаты	○ Высокая важность	Средняя важность	<ul> <li>Низкая важность</li> </ul>	<ul><li>○ Не использовал(-а)/не знаю</li></ul>
17. Нарушения воздушности лёгочной ткани	○ Высокая важность	<ul> <li>Средняя важность</li> </ul>	о Низкая важность	<ul> <li>Не использовал(-а)/не знаю</li> </ul>

Примечание. Уважаемый участник! Как Вам, вероятно, известно, в настоящий момент вендор-зависимое программное обеспечение способно автоматически обнаруживать определённые патомогические изменения, основные из которых представлены в данном приложении. Для каждого патологического изменения укажите, насколько важна функция их автоматического обнаружения/измерения в Вашей практической деятельности. Если ранее Вы никогда не использовали такую функцию или затрудняетесь с ответом, то выберите вариант «Не использовалиса».

## Digital Diagnostics | Digital Diagnostics Технические отчёты | Technical Reports

DOI: https://doi.org/10.17816/DD631519

EDN: FDMNZG

Приложение 2. Функциональные возможности встроенных вендор-зависимых и вендор-независимых решений

Область исследования	Функция (определение патологического признака/размеров)		е обеспечения
	Рентгенография	B3	ВН
	Синуситы	+	+
Голова	Итого	1/1	1/1
	Рентгенологические признаки туберкулёза		+
	Рентгенологические признаки пневмонии		+
	Рентгенологические признаки гнойных и некротических состояний	+	+
	Объёмное образование лёгких	+	+
	Плевральный выпот	+	+
	Пневмоторакс	+	+
Органы грудной клетки	Ателектаз	+	+
	Патология средостения	_	+
	Кардиомегалия	+	+
	Перелом рёбер	+	+
	Инородные тела	+	
	Итого	10/11	10/11
	Лиафрагмальные/вентральные грыжи	+	-
Органы брюшной полости	Итого	1/1	0/1
	Перелом тел позвонков	+	+
	Остеохондроз	+	+
Позвоночник	Сколиоз	+	+
	Спондилолистез	+	+
	Итого	4/4	4/4
	Перелом лучезапястный сустав	+	+
	Перелом плечевой сустав	+	+
	Перелом тазобедренный сустав	+	+
	Перелом голеностопный сустав	+	+
Суставы/кости	Артроз тазобедренный сустав	+	+
	Артроз коленный сустав	+	+
	Опухоли костей	+	_
	Итого	7/7	6/7
C	Поперечное, продольное плоскостопие	+	+
Стопа	Итого	1/1	1/1
	Маммография		
Мадаууу за мадаруу	Рак модочной железы	+	+
Молочные железы	Итого	1/1	1/1
	Компьютерная томография		
	Внутричеренное кровоизлияние	+	+
	Ишемический инсульт	+	+
Головной мозг	Рутинные измерения структур головного мозга	_	+
	Аневризмы головного мозга	+	_
	Итого	3/4	3/4
	Нарушения воздушности лёгочной ткани	+	+
	Образования лёгкого	+	+
	Эмфизема лёгких	+	+
	Туберкулёз	_	+
	Саркоидоз	_	+
Органы грудной клетки	Бронхоэктатическая болезнь	_	+
	Гидроторакс	_	+
	Перелом рёбер	_	+
	Увеличение внутригрудных лимфатических узлов		+
	Коронарный кальций	+	+
	Паракардиальный жир		+
	Остеопороз		+ +
	Очаговые изменения скелета органов грудной клетки		+

# Digital Diagnostics | Digital Diagnostics **Технические отчёты | Technical Reports**DOI: <a href="https://doi.org/10.17816/DD631519">https://doi.org/10.17816/DD631519</a> EDN: FDMNZG

	EDN: FDMNZG	T ==		
Область исследования	Функция (определение патологического признака/размеров)	Программные обеспечения		
,,		B3	BH	
	Анализ сосудов	+	_	
	Образования надпочечников	-	+	
	Образования молочной железы		_	
	Диаметр грудной аорты	+	+	
	Диаметр лёгочного ствола		+	
	Автоматическая детекция тромбов	+	_	
	3D моделирование сосудов	+	_	
	Спектральный анализ сосудов и сердца	+	_	
	Планирование оперативного вмешательства на сосудах	+	_	
	«Выпрямление» изображения рёбер	+	+	
	Автоматическая сегментация сердца	+	_	
	Итого	13/24	18/24	
	Мочекаменная болезнь	-	+	
	Образования надпочечников		+	
	Образования почек	_	+	
	Образования печени	+	+	
	Желчнокаменная болезнь (калькулёзная форма)	_	+	
	Полипы толстой кишки	+	_	
	Рак толстой кишки	+	_	
	Аневризма брюшной аорты	_	+	
Органы брюшной полости		+	+	
opiumi opiomnon nonocin	Компрессионный перелом позвонков	+	+	
	Очаговые изменения скелета органов брюшной полости и таза	<u> </u>	+	
	Маркировка позвоночника	+	+	
		+	+	
	Рутинные измерения почки			
	Рутинные измерения печени	+	+	
	Рутинные измерения поджелудочной железы	+	+	
	Рутинные измерения селезёнки	+	+	
	Итого	10/16	14/16	
	Магнитно-резонансная томография	T T		
	Рассеянный склероз	_	+	
	Образования	_	+	
оловной мозг	Перфузия мозга	+	_	
	Рутинные измерения структур головного мозга	+	+	
	Итого	2/4	3/4	
	Очаговые изменения костной структуры позвонков	_	+	
Іозвоночник	Протрузии и грыжи межпозвонковых дисков, стеноз позвоночного канала	-	+	
	Итого	0/2	2/2	
Органы малого таза	Рутинные измерения простаты	+	_	
	Рутинные измерения матки	_	+	
	Образования простаты	+	+	
	Итого	2/3	2/3	
. u	Повреждение суставного хряща (хондромаляция)	- 1	+	
Соленный сустав	Итого	0/1	1/1	
Ітого всего		55/80	65/80	

вендор-зависимое; ВН — вендор-независимое.