DOI: https://doi.org/10.17816/DD691921

EDN: UXKQRQ

# Применение критериев общества Fleischner для оценки лёгочных узлов при компьютерной томографии: методические рекомендации

Ю.А. Васильев, Н.В. Тарасова, Д.М. Аникина, И.А. Блохин Научно-практический клинический центр диагностики и телемедицинских технологий, Москва, Россия

#### **РИДИТОННА**

Настоящая статья является адаптированной версией методического руководства «Применение критериев общества Fleischner для оценки лёгочных узлов при компьютерной томографии: методические рекомендации», опубликованного в серии «Лучцие практики лучевой и инструментальной диагностики» (2024, Вып. 142). Данные рекомендации огражают консенсус Флейшнеровского общества по вопросам лёгочных очагов при компьютерной томографии. Они призваны сократить количество необоснованных последующих обследований и обеспечить чёткие действия в отношении выявленных очагов у пациентов вне скрининга рака лёгкого. В данной ситуации единый подход к терминологии общества Флейциера и стандартизированная интерпретация изменений грудной клетки по данным компьютерной томографии облегчит взаимопонимание и коммуникацию между различными специалистами в клинической практике, образовательной деятельности и научных исследованиях. Методические рекомендации утверждены главным внештатным специалистом по лучевой и инструментальной диагностике Департамента здравоохранения города Москвы, а также рекомендованы Экспертным советом по науке Департамента здравоохранения города Москвы.

Рекомендации предназначены для врачей-рентгенологов, заведующих рентгенологическим кабинетом или отделением лучевой диагностики, главных врачей медицинских учреждений, в состав которых входят кабинеты или отделения лучевой диагностики.

**Ключевые слова:** лёгочной очаг; КТ; общество Fleischner; факторы риска; методические рекомендации.

#### КАК ЦИТИРОВАТЬ:

Васильев Ю.А., Тарасова Н.В., Аникина Д.М., Блохин И.А. Применение критериев общества Fleischner для оценки лёгочных узлов при компьютерной томографии: методические рекомендации // Digital Diagnostics. 2025. Т. 6, № 4. С. XXX—XXX. DOI: 10.17816/DD691921 EDN: UXKQRQ

Рукопись получена: 03.10.2025 Рукопись одобрена: 13.10.2025 Опубликована online: 02.12.2025

Статья доступна по лицензии СС BY-NC-ND 4.0 International © Эко-Вектор, 2025

DOI: https://doi.org/10.17816/DD691921

EDN: UXKQRQ

## Application of the Fleischner Society Criteria for Evaluation of Pulmonary Nodules on Computed Tomography: Practice Guidelines

Yuriy A Vasilev, Natalia V. Tarasova, Darya M. Anikina, Ivan A. Blokhin Research and Practical Clinical Center for Diagnostics and Telemedicine Technologies, Moscow, Russia

#### **ABSTRACT**

This article is the adapted version of the practical guidelines "Application of Fleischner Society eriteria for evaluation of pulmonary nodules in computed tomography: practice guidelines "published in the series "Best Practices in Radiologic and Instrumental Diagnostics" (2024, Issue 142).

These recommendations represent a version of the Fleischner Society consensus regarding pulmonary nodules in computed tomography. They are developed to reduce the number of unjustified follow-up examinations and ensure clear actions regarding identified nodules in patients outside of lung cancer screening. Outside of lung cancer screening, a unified approach to Fleischner terminology and a standardized interpretation of chest changes based on CT scans will facilitate mutual understanding and communication between different specialists in clinical practice, educational activities and scientific research.

The practice guidelines were approved by the chief specialist in radial and instrumental diagnostics of the Moscow City Health Department and recommended by the Expert Council on Science of the Moscow City Health Department.

The guidelines are intended for radiologists, heads of radiologic offices or departments of radial diagnostics, chief physicians of medical institutions, which include offices or departments of radial diagnostics.

**Keywords:** pulmonary nodules; CT; Fleischner Society, risk factor; practice guidelines.

#### TO CITE THIS ARTICLE:

Vasilev YuA, Tarasova NV, Anikina DM, Blokhin IA. Application of the Fleischner Society Criteria for Evaluation of Pulmonary Nodules on Computed Tomography: Practice Guidelines. *Digital Diagnostics*. 2025;6(4):XXX–XXX. DOI: 10.17816/DD691921 EDN: UXKQRQ

Submitted: 03.10.2025 Accepted: 13.10.2025 Published online: 02.12.2025

The article can be used under the CC BY-NC-ND 4.0 International License © Eco-Vector, 2025

#### **ВВЕДЕНИЕ**

В настоящих методических рекомендациях представлена терминология общества Fleischner (общество Флейшнера, Флейшнеровское общество), применяемая для стандартизированной интерпретации лёгочных очагов по данным компьютерной томографии (КТ).

Глоссарий общества Флейшнера в последней версии был представлен в 2024 году и предназначен для использования в клинической практике, образовательной деятельности и научных исследованиях следующими категориями специалистов:

- практикующими врачами лучевой диагностики;
- врачами, работающими с заболеваниями органов грудной клетки;
- ординаторами;
- научными исследователями.

Настоящие рекомендации являются методическим документом для отделений лучевой диагностики Департамента здравоохранения города Москвы.

#### НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

При пользовании настоящими методическими рекомендациями целесообразно проверить действие нижеуказанных документов. Если ссылочный документ заменён (изменён), то следует

DOI: https://doi.org/10.17816/DD691921

EDN: UXKQRQ

руководствоваться заменяющим (изменённым) документом. Если ссылочный документ отменён без замены, то положение, в котором дана ссылка на него, применяется в части, не затрагивающей эту ссылку.

В настоящем документе использованы ссылки на следующие нормативные документы (стандарты).

- Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»
- 2. Приказ Департамента здравоохранения г. Москвы от 14.01.2022 № 16 «Об организации оказания медицинской помощи по профилю "онкология" в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы»<sup>2</sup>.
- 3. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 09.06.2020 № 560н «Об утверждении Правил проведения рентгенологических исследований»<sup>3</sup>.

#### ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем документе применены следующие обозначения и сокращения:

- ГБУЗ «НПКЦ ДиТ ДЗМ» Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Научно-практический клинический центр диагностики и телемедицинских технологий Департамента здравоохранения города Москвы»;
- ЕМИАС Единая медицинская информационно-аналитическая система города Москвы;
- КТ компьютерная томография;
- ПЭТ-КТ позитронно-эмиссионная томография, совмещенная с компьютерной томографией;
- РОРР Российское общество рентгенологов и радиологов.

#### ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем документе применены следующие термины с соответствующими определениями.

- Очаг (англ. Nodule) очаг в лёгком представляет собой локальное уплотнение лёгочной ткани размером до 1 см, окружённое со всех сторон лёгочной тканью и/или висцеральной плеврой. Термин кочагу применяется к одиночным или единичным (числом не более 6 в каждом лёгком) уплотнениям лёгочной ткани. Множественные очаги, имеющие, как и одиночные, размер менее 10 мм, обычно определяются как лёгочные (очаговые) диссеминации и представляют собой другой рентгенологический синдром.
- Очаг «матового стекла» (англ. Ground Glass Nodule) уплотнение лёгочной ткани, имеющее плотность матового стекла размером до 1 см, одиночное или единичные. Отличительным признаком является видимость стенок бронхов и сосудов в зоне уплотнения.
- Очаг солидный уплотнение лёгочной ткани, имеющее плотность консолидации размером до 1 см. Отличительным признаком является отсутствие видимости стенок бронхов и сосудов в зоне унлотнения. Участки «матового стекла» отсутствуют.
- Очаг субсолидный уплотнение лёгочной ткани, имеющее плотность консолидации, но окружённое зоной «матового стекла», общим размером до 1 см. В зоне консолидации могут быть видны воздущные просветы бронхов.

### ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ТЕРМИНАМ, ПРИМЕНЯЕМЫМ В ТОРАКАЛЬНОЙ РАДИОЛОГИИ

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Федеральный закон Российской Федерации № 323-ФЗ от 21 ноября 2011 г. «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). Режим доступа: <a href="https://base.garant.ru/12191967/">https://base.garant.ru/12191967/</a> Дата обращения: 24.11.2025.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Приказ Департамента здравоохранения г. Москвы № 16 от 14 января 2022 г. «Об организации оказания медицинской помощи по профилю "онкология" в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы» (с изменениями и дополнениями). Режим доступа: <a href="https://base.garant.ru/403620046/">https://base.garant.ru/403620046/</a> Дата обращения: 24.11.2025.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации № 560н от 09 июня 2020 г. «Об утверждении Правил проведения рентгенологических исследований» (с изменениями и дополнениями). Режим доступа: https://base.garant.ru/74632238/ Дата обращения: 24.11.2025.

DOI: https://doi.org/10.17816/DD691921

EDN: UXKQRQ

В 1984 году общество Флейшнера впервые опубликовало глоссарий терминов для описания патологии органов грудной клетки, выявленной при использовании методов визуализации [1]. Англоязычные версии глоссария были пересмотрены и изданы в 1996, 2008 и 2024 гг. В 2022 году глоссарий терминов вошёл в методические рекомендации «Терминология описания органов грудной клетки — рентгенография и компьютерная томография», изданные ГБУЗ «НПКЦ ДиТ ДЗМ», а в 2023 году глоссарий был представлен в официальных документах в Российской Федерации, включая публикации РОРР, опубликован в профессиональных медицинских изданиях [2, 3].

Глоссарий терминов, применяемых в торакальной радиологии, впервые появился в 1984 году. Попытка была предпринята Флейшнеровским обществом во главе с W.J. Tuddenham [1].

В глоссарии были даны определения терминам, причём как с морфологической, так и с рентгенологической позиции [1].

Термин «очаг» (англ. Nodule):

- 1) морфологически: небольшой, почти округлый участок патологически изменённых тканей:
- 2) рентгенологически: поражение лёгких или плевры в виде округиых участков изменённой плотности, с чёткими контурами, от 2 до 30 мм в диаметре.

Рентгенологическое описание должно включать локализацию, размер, контуры, плотность и количество очагов [1].

Термин «образование» (синонимы: «новообразование», «опухоль») (англ. Mass):

- 1) морфологически: совокупность каких-либо тканей, отличающихся от окружающих;
- 2) рентгенологически: поражение лёгких или плевры в виде округлых участков более 30 мм в диаметре.

Рентгенологическое описание должно включать локализацию, размер, контуры, плотность и количество очагов. Англоязычных синонимов в глоссарии не приведено [1].

Уже в 2008 году Флейшнеровское общество во главе с D.M. Hansell выпускает обновление глоссария терминов, определения в котором даны с учётом как рентгенологической картины, так и картины КТ [4].

Термин «очаг» (англ. Nodule) определяется следующим образом:

- 1) рентгенологическая картина: затемнение округлой формы до 3 см в диаметре;
- 2) КТ-картина: участок уплотнения округлой или неправильной формы до 3 см в диаметре [4].

По данным КТ различают:

- микроскопические очаги размером менее 3 мм;
- ацинарные очаги округлой или овальной формы до 5–8 мм; представляют собой ацинус, подвергшийся консолидации;
- центрилобулярные очаги, расположенные в нескольких миллиметрах от плевры и междольковых перегородок;
- очаги по типу «матового стекла» визуализируются в виде участков уплотнения, на фоне которых определяется лёгочный рисунок;
- солидные очаги имеют однородную мягкотканную плотность;
- частично солидные очаги (субсолидные очаги) состоят из «матового стекла» и компонентов мягкотканной плотности [4].

Термин «образование» (синонимы: «новообразование», «опухоль») (англ. Mass) как рентгенологически, так и по данным КТ определяется как поражение лёгких, плевры или средостения более 3 см в диаметре, солидного или субсолидного типа [4].

Следует отметить, что международное определение «очага» отличается от традиционного отечественного представления о лёгочных очагах [5].

Так, в работах Л.Д. Линденбратена и соавт. [6] можно встретить термины «очаг» и «образование» без описания чётких характеристик и размеров данных изменений. Например, в книге Л.С. Розенштрауха и соавт. [7] «Рентгенодиагностика заболеваний органов дыхания. Руководство для врачей» (1987) доброкачественные очаги до 2 см описаны как «небольшие доброкачественные образования», кроме того, указано, что размеры «доброкачественных опухолей» могут варьировать от 1–2 см до образований, занимающих большие области.

Однако в «Энциклопедическом словаре лучевой диагностики» (2016), выпущенном под редакцией Л.С. Кокова и соавт. [8], есть переводы и определения этих терминов, которые соответствуют определениям иностранных коллег:

• Nodule — очаг, очаговое утолщение;

DOI: https://doi.org/10.17816/DD691921

EDN: UXKQRQ

• Mass — 1) объёмное образование; 2) очаговая тень в паренхиме лёгкого более 3 см в диаметре.

Необходимо учитывать тот факт, что в настоящее время максимальный размер лёгочного очага равен 3 см. Эта величина соответствует границе между стадиями Т1 и Т2 периферического рака лёгкого [9].

Анализ количества очагов следует начинать с такого понятия, как «Solitary Pulmonary Nodule». Данный термин появился в литературе в 1956 году и с тех пор приобрёл широкое применение как в зарубежных, так и в отечественных работах [10]. Слово «Solitary» в переводе с английского означает «единичный», «одиночный», следовательно, «Solitary Pulmonary Nodule» в переводе на русский означает «одиночный очаг в лёгком» [11].

В учебнике профессора Л.Д. Линденбратена и соавт. [12] «Медицинская радиология» (2000) описаны рентгенологические характеристики периферического рака, который представлен «одиночным очагом в лёгком»:

- 1) небольшие размеры (точных размеров не указано);
- 2) малая интенсивность тени;
- 3) округлая форма;
- 4) нерезкие (нечёткие) контуры.

В «Энциклопедическом словаре лучевой диагностики» приведено следующее определение понятия «Solitary Pulmonary Nodule» — единичная очаговая тень, округдая единичная тень с чёткими контурами, менее или равная 3 см в диаметре, окружённая неизменённой лёгочной тканью, не связанная с ателектазами, лимфоаденопатией или пневмонией [8].

По данным Н. МасМаhon и соавт. [13] (2005), а также по данным И.Е. Тюрина [5] (2008), «одиночный очаг в лёгком» представляет отдельный рентгенологический синдром и характеризуется наличием локального участка уплотнения лёгочной ткани округлой или близкой к ней формы диаметром до 3 см.

Одиночному очагу в лёгком посвящено множество работ, на основе которых в 2005 году Флейшнеровским обществом были выпущены рекомендации (Guidelines), посвящённые динамическому наблюдению и диагностике небольших одиночных очагов в лёгких [13]. Так, по данным рекомендаций (Н. MacMahon и соавт. [13], 2005), очаги в лёгких весьма часто обнаруживаются при КТ грудной клетки, и способность выявлять очень маленькие очаги улучшается с каждым новым поколением компьютерных томографов.

Однако данные рекомендации по наблюдению и ведению некальцифицированных очагов, обнаруженных при нескрининговой КТ, были разработаны до широкого использования мультиспиральной КТ и по-прежнему указывают, что при каждом неопределённом очаге следует проводить серийную КТ в течение как минимум 2 лет.

Таким образом, при описании данных КТ-исследований лёгких в протоколах термин «очаг» целесообразно использовать для описания поражений лёгких размером менее 3 см, а термин «образование» («новообразование», «опухоль») — для поражений более 3 см. Термин «одиночный» или «солитарный» рекомендуется использовать для описания «образования» или «очага», представленного в лёгочной ткани в количестве не больше одного. Одиночный очаг в лёгком — это отдельный рентгенологический синдром, и его анализ до сих пор актуален.

Рекомендации в дальнейшем неоднократно дополнялись, и в 2017 году Флейшнеровское общество во главе с Н. МасМаhon опубликовало их окончательный вариант под названием «Guidelines for Management of Incidental Pulmonary Nodules Detected on CT Images: From the Fleischner Society 2017», они заменяют рекомендации по солидным (2005) и субсолидным (2013) лёгочным узлам [14].

Эти рекомендации были призваны сократить количество необоснованных дообследований и обеспечить чёткие действия в отношении выявленных очагов.

Экспертная группа РОРР в 2023 году подготовила словарь терминов (глоссарий) в области визуализации болезней органов дыхания, который основан на рекомендациях общества Флейшнера [2].

Настоящие рекомендации представляют адаптированную версию консенсуса Флейшнеровского общества в отношении лёгочных очагов при КТ. Они призваны сократить количество необоснованных последующих обследований и обеспечить чёткие действия в отношении выявленных очагов у пациентов вне скрининга рака лёгкого (Приложение A).

### РЕКОМЕН ДАЦИИ ФЛЕЙШНЕРОВСКОГО ОБЩЕСТВА С ОБНОВЛЕНИЯМИ 2017, 2024 ГГ.

#### Digital Diagnostics | Digital Diagnostics

### **Рекомендации | Practice Guidelines** DOI: https://doi.org/10.17816/DD691921

DOI: <a href="https://doi.org/10.17/816/DD/">https://doi.org/10.17/816/DD/</a>
EDN: UXKQRQ

Рекомендации общества Флейшнера по лёгочным очагам относятся к последующему наблюдению и лечению неопределённых лёгочных очагов, случайно обнаруженных при КТ. Рекомендации не распространяются на скрининг рака лёгких, пациентов моложе 35 лет или пациентов с первичным раком или иммуносупрессией в анамнезе.

#### Виды лёгочных очагов

В соответствии с визуализацией вторичной лёгочной дольки при КТ органов грудной клетки выделяют три вида лёгочных очагов, разделяемых на две группы — солидные и субсолидные (рис. 1).

Солидным очаг называется при невозможности выделить элементы вторичной лёгочной дольки. К субсолидным относятся очаги «матового стекла» и, собственно, субсолидные очаги. На фоне очага «матового стекла» прослеживается вторичная лёгочная долька. Для субсолидного очага характерно сочетание солидного компонента и зоны «матового стекла».

#### Этиология лёгочных очагов

Случайно выявленный лёгочный очаг может представлять собой широкий спектр заболеваний, которые в большинстве своём можно разделить по этиологии на воспалительные и неопластические процессы (табл. 1).

#### Классификация лёгочных очагов

Тактика ведения лёгочного узла, согласно рекомендациям общества Fleishner, напрямую зависит от его размера и типа. В табл. 2 и 3 приведена тактика ведения солидных и субсолидных лёгочных очагов соответственно.

#### ТЕХНИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ ВИЗУАЛИЗАЦИИ ЛЁГОЧНЫХ ОЧАГОВ

Визуализация лёгочного узла, согласно рекомендациям общества Fleishner, напрямую зависит от соблюдения технических параметров при выполнении КТ. В табл. 4 приведены технические параметры визуализации, необходимые для правильной оценки лёгочных очагов по данным КТ.

#### ФАКТОРЫ РИСКА<sup>4</sup>

Определить высокую или низкую группу риска в настоящее время сложнее, чем это было в предыдущих рекомендациях [16, 17].

Ранее субъект высокого риска определялся на основании следующих факторов:

- длительного постоянного курения в анамнезе;
- рака лёгких в анамнезе у родственника;
- воздействия асбеста, радона или урана.

Текущие рекомендации направлены на то, чтобы отделить очаги высокого риска от очагов низкого риска, учитывая больше факторов, чем только данные о пациенте.

Поскольку факторы риска многочисленны и по-разному влияют на риск развития злокачественного новообразования, предлагается выделить следующие категории (рис. 2).

Поскольку некоторые категории подразделяются на группы низкого и высокого риска (например, для одиночных солидных лёгочных очагов <6 мм), клиницистов просят оценивать риск злокачественности с использованием факторов, отличных от описаний очагов, включённых в рекомендации (размер, множественность и локализация).

Факторы риска, которые следует учитывать, включают пожилой возраст, заядлое курение, неправильные или лучистые края и расположение очага в верхней доле (рис. 3).

Согласно The American College of Chest Physicians, оценка риска может быть выполнена качественно и/или количественно с использованием валидированной прогностической модели. При обнаружении множественных очагов, которые сохраняются при последующем сканировании, дальнейшую тактику ведения определяют по наиболее «подозрительному» очагу.

Подозрительные признаки по данным КТ, которые следует учитывать, включают:

- увеличение солидного компонента очага ≥6 мм при контрольном исследовании;
- лучистые края;
- повышение плотности лёгочного очага или новый микрокистозный компонент.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Факторы риска оцениваются в каждом случае КТ-исследования органов грудной клетки при доступности медицинской документации пациента у врача-рентгенолога через ЕМИАС. При отсутствии достаточной медицинской документации рекомендуется относить пациента к группе высокого риска.

DOI: https://doi.org/10.17816/DD691921

EDN: UXKQRQ

Персистирующие субсолидные очаги с солидным компонентом ≥6 мм также следует считать крайне подозрительными. Наличие этих признаков может побудить к дальнейшему обследованию (ПЭТ-КТ, биопсия), а не к продолжению наблюдения в соответствии с настоящими рекомендациями.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В настоящее время на территории Российской Федерации типичным томографическим исследованием является КТ грудной клетки, а одной из наиболее частых находок — лёгочный очаг или лёгочный узел. Подход к интерпретации лёгочного очага в зависимости от клинической ситуации можно отнести к трудоёмким задачам для рентгенолога.

Вне скрининга рака лёгкого единый подход к терминологии общества Fleischner и стандартизированная интерпретация изменений грудной клетки по данным КТ облегчит взаимопонимание и коммуникацию между различными специалистами в клинической практике, образовательной деятельности и научных исследованиях.

#### ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Вклад авторов. Ю.А. Васильев — концепция работы; Н.В. Тарасова написание текста рукописи; Д.М. Аникина — написание текста рукописи, пересмотр и редактирование рукописи; И.А. Блохин — пересмотр и редактирование рукописи. Все авторы одобрили рукопись (версию для публикации), а также согласились нести ответственность за все аспекты работы, гарантируя надлежащее рассмотрение и решение вопросов, связанных с точностью и добросовестностью любой её части.

Благодарности. Авторы выражают искреннюю благодарность рецензентам методического руководства: д-ру мед. наук, профессору, заместителю директора по научной работе, заведующему научно-исследовательским отделом комплексной диагностики заболеваний и радиотерапии ФГБУ «Российский научный центр рентгенорадиологии» Минздрава России Н.В. Нуднову и д-ру мед. наук, профессору, заведующему отделением лучевой диагностики ГБУЗ «Городская клиническая больница имени А.К. Ерамишанцева Департамента здравоохранения города Москвы» Д.В. Буренчеву.

Этическая экспертиза. Не применимо.

**Утическая экспертиза.** не применимо. **Источники финансирования.** Данные методические рекомендации разработаны при выполнении научно-исследовательской работы «Научное обоснование методов лучевой диагностики опухолевых заболеваний с использованием радиомического анализа» (ЕГИСУ: № 123031500005-2) в соответствии с приказом Департамента здравоохранения города Москвы № 1184 от 17.12.2024 «Об утверждении государственных заданий, финансовое обеспечение которых осуществляется за счёт средств бюджета города Москвы, государственным бюджетным (автономным) учреждениям, подведомственным Департаменту здравоохранения города Москвы, на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов».

Раскрытие интересов. Авторы заявляют об отсутствии отношений, деятельности и интересов за последние три года, связанных с третьими лицами (коммерческими и некоммерческими), интересы которых могут быть затронуты содержанием статьи.

Оригинальность. При создании настоящей работы были использованы фрагменты текста, опубликованного ранее (doi: 10.1148/radiol.2017161659), распространяющегося на условиях закрытой лицензии RSNA, 2017, публикуется с разрешения правообладателя. Настоящая статья является доработанной версией ранее опубликованного методического руководства (EDN: AGKGZM), публикуется с разрешения правообладателя.

Доступ к данным. Во данные, полученные в настоящем исследовании, доступны в статье и в приложении к ней.

Генеративный искусственный интеллект. При создании настоящей статьи технологии генеративного искусственного интеллекта не использовали.

Рассмотрение и рецензирование. Настоящая работа подготовлена по просьбе редакции журнала, была рассмотрена во внеочередном порядке без участия внешних рецензентов.

#### СПИСОК ПИТЕРАТУРЫ | REFERENCES

Tuddenham WJ. Glossary of terms for thoracic radiology: recommendations of the Nomenclature Committee of the Fleischner Society. American Journal of Roentgenology. 1984;143(3):509-517. doi: 10.2214/ajr.143.3.509

#### Digital Diagnostics | Digital Diagnostics

#### Рекомендации | Practice Guidelines

DOI: https://doi.org/10.17816/DD691921

EDN: UXKQRQ

- Tyurin IE, Avdeev SN, Gavrilov PV, et al. Glossary of terms for thoracic imaging. Journal of Radiology and Nuclear Medicine. 2023;104 (5):292–332. DOI: 10.20862/0042-4676-2023-104-5-292-3323 EDN: RUGJSY
- 3. Nikolaev AE, Suchilova MM, Korkunova OA, et al. Terminology for describing chest organs radiography and computed tomography. Moscow: Research and Practical Clinical Center for Diagnostics and Telemedicine Technologies; 2022. (In Russ.) EDN: CCEZRC
- Hansell DM, Bankier AA, MacMahon H, et al. Fleischner society: glossary of terms for thoracic imaging. Radiology. 2008;246(3):697–722. doi: 10.1148/radiol.2462070712
- Tyurin IE. Solitary lesions in the lungs: possibilities of radiological diagnostics. Prakticheskaya pul'monologiya. 2008;(2):15–22. (In Russ.) EDN: MUCXKR
- 6. Lindenbraten LD, Korolyuk IP. Medical radiology (fundamentals of radiation diagnostics and radiation therapy). Moscow: Meditsina; 1992. ISBN 5-225-00859-3 (In Russ.) EDN: VXYIVO
- 7. Rozenshtraukh LS, Rybakova NI, Vinner MG. Radiographic diagnostics of respiratory (In Russ.) Available diseases: a guide for physicians. Moscow: Meditsina; 1987. from: https://djvu.online/file/QAqpHol0o5KiI?ysclid=mibqcgpwvn431333014
- Kokov LS, Lindenbraten LD. Encyclopedic dictionary for diagnostic radiology: (English-Russian). Moscow: Radiology Press, 2017. ISBN: 978-5-9902356-1-8 EDN VSPISG
- Khoruzhik SA, Bogushevich EV, Sprindzhuk MV, et al. Computer-assisted diagnostics of lung
- nodules. *Problems in Oncology*. 2011;57(1):25–35. (In Russ.) EDN: QAL AND 10. Yudin AL. Metaphorical signs in computed tomography of chest and abdomen. Moscow: Pirogov Russian National Research Medical University; 2012. ISBN: 978-5-88458-288-0 (In Russ.) EDN: ZBDXAT
- 11. Brandman S, Ko JP. Pulmonary nodule detection, characterization, and management with multidetector computed tomography. Journal of Thoracic Imaging. 2011;26(2):90–105. doi: 10.1097/RTI.0b013e31821639a9
- 12. Lindenbraten LD, Korolyuk IP, Vorobev YuI. Medical radiology (fundamentals of radiation diagnostics and radiation therapy). Moscow: Meditsina; 2000 ISBN: 5-225-04403-4 (In Russ.) EDN: YMMUAH
- 13. MacMahon H, Austin JHM, Gamsu G, et al. Guidelines for management of small pulmonary nodules detected on CT scans: a statement from the Fleischner society. Radiology. 2005;237(2):395– 400. doi: 10.1148/radiol.2372041887
- 14. MacMahon H, Naidich DP, Goo JM, et al. Guidelines for management of incidental pulmonary nodules detected on CT images: from the Fleischner society 2017. Radiology. 2017;284(1):228-243.
- doi: 10.1148/radiol.2017161659 EDN: YFHDCY
  15. Henschke CI, Yankelevitz DF, Mirtcheva R, et al. CT screening for lung cancer. *American* Journal of Roentgenology. 2002;178(5):1053-1057. doi: 10.2214/ajr.178.5.1781053
- 16. Ahn MI, Gleeson TG, Chan IH, et al. Perifissural nodules seen at CT screening for lung cancer. Radiology. 2010;254(3):949–956. doi: 10.1148/radiol.09090031
- 17. Naidich DP, Bankier AA, MacMahon H, et al. Recommendations for the management of subsolid pulmonary nodules detected at CT: a statement from the Fleischner society. Radiology. 2013;266(1):304–317. doi: 10.1148/radior.12120628 EDN: DSGJKK

#### **ОБ ABTOPAX/ AUTHORS' INFO**

Автор, ответственный за переписку:	
* Тарасова Наталья Владимировна, канд.	* Natalia V. Tarasova, MD, Cand. Sci.
мед. наук;	(Medicine);
адрес: Россия, 127051, Москва,	address: 24 Petrovka st, bldg 1, Moscow,
ул. Петровка, д. 24, стр. 1;	Russia, 127051;
ORCID: 0000-0003-2769-8675;	ORCID: 0000-0003-2769-8675;
eLibrary SPIN: 4196-4059;	eLibrary SPIN: 4196-4059;
e-mail: TarasovaNV20@zdrav.mos.ru	e-mail: TarasovaNV20@zdrav.mos.ru
Соавторы:	
Васильев Юрий Александрович, д-р мед.	Yuriy A. Vasilev, MD, Dr. Sci. (Medicine);
наук;	ORCID: 0000-0002-5283-5961;
ORCID: 0000-0002-5283-5961;	eLibrary SPIN: 4458-5608;
eLibrary SPIN: 4458-5608;	e-mail: VasilevYA1@zdrav.mos.ru
e-mail: VasilevYA1@zdrav.mos.ru	-
Аникина Дарья Михайловна;	Darya M. Anikina, MD;

#### Digital Diagnostics | Digital Diagnostics

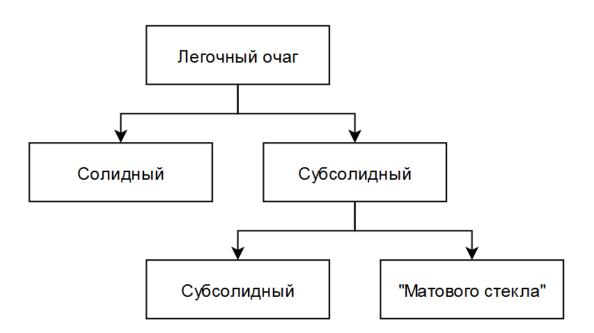
### Рекомендации | Practice Guidelines

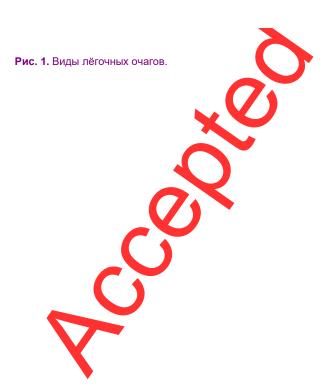
DOI: https://doi.org/10.17816/DD691921

EDN: UXKQRQ

ORCID 0000-0001-6554-4779;	•
eLibrary SPIN: 1005-7000	
e-mail: AnikinaDM@zdrav.mos.ru	
Ivan A. Blokhin, MD, Cand. Sci. (Medicine);	
ORCID: 0000-0002-2681-9378;	
eLibrary SPIN: 3306-1387;	
e-mail: BlokhinIA@zdrav.mos.ru	
•	
	eLibrary SPIN: 1005-7000 e-mail: AnikinaDM@zdrav.mos.ru Ivan A. Blokhin, MD, Cand. Sci. (Medicine); ORCID: 0000-0002-2681-9378;

#### РИСУНКИ

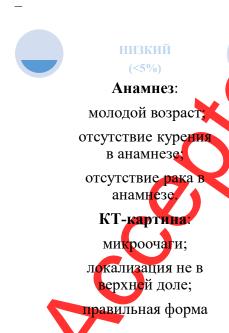




EDN: UXKQRQ



Рис. 2. Факторы высокого риска в отношении лёгочного очага



момежуточный (5–65%)
Сочетание характеристик высокой и низкой вероятности

**ВЫСОКИЙ** (>65%)

Анамнез:

рак в анамнезе; пожилой возраст; заядлый курильщик.

КТ-картина:

крупный очаг; неровные края расположение в верхней доле

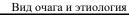
Рис. 3. Общая оценка группы риска для лёгочного очага.

EDN: UXKQRQ

#### ТАБЛИЦЫ

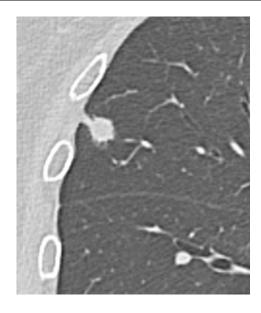
Таблица 1. Возможные варианты этиологии лёгочных очагов

#### Рисунок



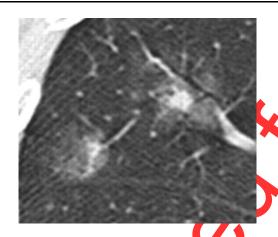
#### Солидные очаги

Инфекции, доброкачественные гранулёмы, новообразования, нарушения развития, участки фиброза очаговый рубец, внутрилёгочные лимфатилеские узлы, первичные злокачественные новообразования мета ваг



#### Субсолидные очиги\*

Злокачествочное обвообразование (как правило, аденокарциномы, инфекции, участки фиброза (редко). Большинство очасов являются преходящими и являются ресультатом инфекции или кровоизлияния. Однако перско прующие очаги часто представляют патологию аделькардиноматозного спектра

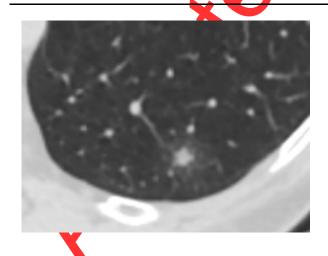


#### Субсолидные очаги аденокарциноматозного спектра

Ранее были известны как бронхоальвеолярная карцинома, или бронхоальвеолярный рак. Эта терминология является устаревшей. В 2011 году была введена новая классификация

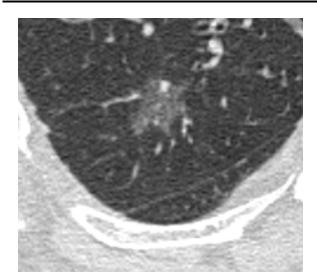
В 2011 году оыла введена новая классификация аденокарциномы, основанная на гистопатологии, и эта текущая классификация выделяет следующие категории:

- 1. аденокацинома *in situ*;
- 2. минимально инвазивная аденокарцинома;
- 3. инвазивная аденокарцинома



DOI: https://doi.org/10.17816/DD691921

EDN: UXKQRQ



#### Очаги по типу «матового стекла»\*\*

Атипичная аденоматозная гиперплазия, аденокарцинома без признаков инвазивного роста (*in situ*), лёгочные эозинофилии, острые инфекции (редко), участок фиброз

Примечание. \* Рентгенологически достоверного различия провести невозможно, хотя исследовання показывают, что больший размер и солидный компонент связаны с более высоким риском инвазивного роста. По сравнению с солидными очагами черсистирующие субсолидные очаги имеют медленную скорость роста, но несут в себе гораздо более высокий риск злокачественного развития. В исследовании, проведённом С.І. Henschke и соавт. [15], субсолидные очаги были злокачественными в 63% случаев, очаги «матового стекла» — в 18% и селидные очаги — только в 7%. \*\* Обычно представляют собой инфекцию или альвеолярное кровоизлияние. Чтобы провести различие между преходящими или персистирующими очагами по типу «матового стекла», необходимо выполнить повторную КТ. Ранее рекомендовалось повторить КТ через 3 месяца, однако этот интервал был увеличен до 12 месяцев. Из-за более медленных темпов воста общий период наблюдения за персистирующими субсолидными очагами был увеличен до 5 лет.

Таблица 2. Ведение солидных лёгочных очагов

Вид очага	Размер	Тактика ведения
Одиночный солидный очаг	<6 mm (<100 mm <sup>3</sup> )  6-3 mm (100–250 mm <sup>3</sup> )  >8 mm (>250 mm <sup>3</sup> )	<ul> <li>пациенты с низким риском: рутинного наблюдения не требуется;</li> <li>пациенты высокого риска: по решению врача может быть назначена КТ через 12 месяцев</li> <li>пациенты с низким риском: КТ через 6–12 месяцев, затем по решению врача может быть назначена КТ через 18–24 месяца;</li> <li>пациенты высокого риска: КТ через 6–12 месяцев, затем КТ через 18–24 месяца</li> <li>пациенты с низким и высоким риском: КТ через 3 месяца, ПЭТ-КТ или биопсия</li> </ul>
Множественные солидные очаси При наличии множественных узлов итоговая оценка проводится по приболес подозрительному из них	<6 мм (<100 мм³)	<ul> <li>пациенты с низким риском:         рутинного наблюдения не требуется;</li> <li>пациенты высокого риска: по решению врача может быть</li> </ul>
	>6 mm (>100 mm <sup>3</sup> )	назначена КТ через 12 месяцев • пациенты с низким риском: КТ через 3–6 месяцев, затем по решению врача может быть назначена КТ через 18–24 месяца; • пациенты высокого риска: КТ через 3–6 месяцев, затем КТ через 18– 24 месяца

EDN: UXKQRQ

Таблица 3. Ведение субсолидных лёгочных очагов

Вид очага	Размер	Тактика ведения
Очаг «матового стекла»	<6 мм (<100 мм <sup>3</sup> )	• рутинного наблюдения не требуется
	≥6 mm (>100 mm³)	• КТ через 6–12 месяцев, затем, эслы очаг сохраняется, КТ каждые Тхода до 5 лет
Субсолидный очаг	<6 мм (<100 мм <sup>3</sup> )	• рутиниот о тоблюдения не требуется
	≥6 mm (>100 mm³)	КТ через 3–6 месяцев, затем, если сухраняется солидный компонент 35 мм, ежегодно КТ до 5 лет
Множественные субсолидные очаги		• пациенты с высоким риском: КТ через
	<6 mm (<100 mm <sup>3</sup> )	3-6 месяцев, затем, при отсутствии динамики, КТ через 2 и через 4 года
	≥6 mm (>100 mm³)	• КТ через 3–6 месяцев, затем последующее ведение пациента в зависимости от наиболее подозрительного очага

DOI: https://doi.org/10.17816/DD691921

EDN: UXKQRQ

Таблица 4. Технические параметры визуализации лёгочных очагов при КТ

Этапы	Технические параметры
Получение и просмотр изображений	<ul> <li>КТ следует делать на полном вдохе;</li> <li>очаги рекомендуется измерять в аксиальной (поперечной) плоскости, хотя можно использовать коронарную или сагиттальную плоскость, если наибольшие размеры лежат в этих плоскостях;</li> <li>очаги следует измерять в режиме лёгочного окна, хотя использование мягкотканного окна может помочь оценить изменения плотности очага при динамическом наблюдении;</li> <li>оценку небольших очагов (&lt;10 мм) следует проводить на томограммах в талщиный среза ≤1,5 мм, лёгочным фильтром реконструкции (Sharp), чтобы избежать эффекта частичного объёма и выявить участки жира или кальцификации;</li> <li>автоматическую или полуавтоматическую 3D-волюметрию следует проводить с использованием одного и того же программного обеспечения как для первичного, так и для контрольных измерений. При ручных 2D-измерениях штангенцирк пем оценивается размер очага по длинной и короткой осям, полученным на одном и том же изображении в любой плоскости, с расчётом среднего диаметром округаением до ближайшего целого числа. В качестве альтернативы используется водометрический метод (3D-волюметрия), при этом протокол сканировалья должен быть неизменным во</li> </ul>
Описание и оценка очагов	<ul> <li>время всего наблюдения за пациентом</li> <li>измерения следует округлять с точностью до ближайцисть цельго числа;</li> <li>при наличии множественных лёгочных очагов необходимо чамерить только самые крупные или морфологически наиболее подозрительные и угазать их точную локализацию;</li> <li>«доминирующий» — наиболее подозрительный очас относится морфологически к очагу, который необязательно является самый крупным по размеру</li> </ul>
Исключения из рекомендаций	<ul> <li>пациенты в возрасте 35 лет и моложе. Считается, того целом риск развития злокачественных новообразований лёгких у такж пациентов ниже, чем у других возрастных групп;</li> <li>пациенты с известными злокачественными ново бразованиями;</li> <li>случайно обнаруженный лёгочный очаг у также пациентов с большей вероятностью связан с раком;</li> <li>пациенты с ослабленным иммунитехом. Повышен риск оппортунистических лёгочных инфекций;</li> <li>популяционный скрининг рака лёгчих. Эти пациенты проходят активный скрининг изза высокого риска размития кака лёгчих, и результаты КТ-исследования следует интерпретировать в самжетсянии скритериями Lung-RADS</li> </ul>

EDN: UXKQRQ

#### ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А. Алгоритм работы врача с рекомендациями Флейшнеровского общества

#### Шаг 1

Оценка качества проведённого исследования: корректные физикотехнические характеристики, наличие серии с необходимой толщиной срезов, отсутствие артефактов, искажающих изображение

#### Шаг 3

При наличии патологических изменений необходимо определить их принадлежность к тому или иному виду

#### Шаг 5

При определении факторов риска обязательно — изучение и сопоставление с анамнезом пациента. При отсутствии анамнеза пациента следует относить к высокой группе риска

#### Шаг 2

Оценка наличия/отсутствия патологии в исследовании

#### Шаг 4

При отнесении выявленной патологии к «очаговой» необходимо сопоставить её с критериями оценки и классификацией, определить вид и количество очагов

#### Шаг 6

При формировании заключения к протоколу описания исследования необходимо указать вид, размер, количество очагов и их факторы риска (Приложение Б)



Структура протокола описания исследования	Пример
Вид рентгенологического исследования	КТ органов грудной клетки
Клиническая информация	М, 65 лет. Анамнез псутствует
Первичное/вторичное исследование	Первичное
Качество исследования	Исслетование выполнено без технических дефектов
Описание	В \$9 свого ла кого периферически перибронховаскулярно определяется единичный солидный очаг овоидной формы диаметром 9 мм с лучистыми унтугами.  В обоих лёгких субплеврально отмечается умеренное утолщение приферического интерстиция, а также небольшие зоны уплотнения лёгочной ткани по типу «матового стекла» линейной формы — вероятно, поствоспалительные изменения.  Трахея не смещена, свободно проходима. Главные, долевые, сегментарные бронхи прослеживаются на всём протяжении, просветы их нормальной ширины.
	Средостение не смещено.  Камеры сердца не расширены. Аорта в восходящем отделе до 39 мм.  Лёгочный ствол расширен до 33 мм. Отмечается фрагментарный кальциноз стенок аорты и коронарных артерий.  Внутригрудные лимфатические узлы в размерах не увеличены.  Аксиллярные лимфатические узлы в размерах не увеличены.  Серозные листки тонкие, выпота не содержат.  Консолидированные переломы задних отрезков X, XI, XII рёбер справа. В теле ТhX позвонка определяется участок разрежения костной структуры с трабекулярной исчерченностью размером 23×27×18 мм, вероятно, гемангиома.
	Замыкательные пластинки тел ThXI–XII склерозированы — дегенеративно-дистрофические изменения позвоночника. На границе исследования: в просвете желчного пузыря определяются множественные конкременты до 8 мм, плотностью до 800 HU
Заключение	В соответствии с критериями Флейшнеровского общества КТ-картина одиночного солидного очага в S9 левого лёгкого, высокий риск.

DOI: https://doi.org/10.17816/DD691921

EDN: UXKQRQ

Поствоспалительные изменения лёгких. Признаки лёгочной гипертензии. Гемангиома тела ThX позвонка. Выраженный аортокоронаросклероз.

